

D.P. PROMOZIONE GIOVANILE E TRANSIZIONE SCUOLA LAVORO
 AVVISO DI ISTRUTTORIA AI SENSI DEL DECRETO DEL MINISTERO DEL LAVORO E DELLE POLITICHE SOCIALI N. 72 DEL 31 MARZO 2021, FINALIZZATA ALL'INDIVIDUAZIONE DI SOGGETTI QUALIFICATI, DISPONIBILI ALLA COPROGETTAZIONE E ALLA CO-GESTIONE DI UN INTERVENTO RIGUARDANTE IL PROTAGONISMO GIOVANILE FINANZIATO CON FONDI LEGGE 285/97, IN COLLABORAZIONE E CON IL CO-FINANZIAMENTO DI IMPRESA SOCIALE "CON I BAMBINI". CUP B44D23001170002

ALL PARTE INTEGRANTE AL VERBALE DI SEDUTA TECNICA DI VALUTAZIONE
 composto da n. 1 pag.

DOMANDE PERVENUTE		ESPERIENZA DEL SOGGETTO PROPONENTE E RADICAMENTO TERRITORIALE Max pts 15			PROPOSTA PROGETTUALE Max pts 75												PIANO ECONOMICO Max pts 5			TOTALE							
N°	ENTE CAPOFILIA	PARTENARIATO	Esperienze maturate dal raggruppamento nella gestione delle seguenti tipologie di attività: a. Attività che prevedono una forte partecipazione e protagonismo dei giovani b. Attività di animazione territoriale e organizzazione di eventi diffusi c. Gestione e amministrazione di progetti finanziati e complessi d. Rigenerazione degli spazi e pianificazione delle loro funzioni e. Empowerment di organizzazioni e enti del territorio f. Esperienza nella gestione di progetti socio educativi, con particolare attenzione alla vulnerabilità giovanile Max pts 15			1 - PROGETTAZIONE E GOVERNANCE Adeguatezza e coerenza delle strategie, approcci e strumenti proposti rispetto agli obiettivi dell'avviso, con particolare riferimento a: a. modalità di coordinamento con Comune di Milano e Con i Bambini b. funzione degli enti mentor, loro intercettazione e coinvolgimento, matching con i gruppi di giovani c. gestione dei contributi e delle borse mentor d. gestione degli spazi comunali assegnati al progetto Max pts 20			2 - ANIMAZIONE TERRITORIALE E PROMOZIONE DEL PROGETTO Adeguatezza e coerenza degli approcci, strumenti e tipologie di attività proposte rispetto agli obiettivi dell'avviso, con particolare riferimento a: a. animazione territoriale per la promozione del progetto nei confronti dei destinatari e degli enti mentor b. comunicazione per la promozione del progetto nei confronti dei destinatari e degli enti mentor Max pts 20			3 - ATTIVITÀ FORMATIVE Adeguatezza e coerenza degli approcci, strumenti e contenuti proposti rispetto agli obiettivi dell'avviso, con particolare riferimento a: a. Formazione degli enti mentor b. Formazione, strumenti e azioni di accompagnamento ai gruppi di giovani, con particolare attenzione all'adeguatezza degli stessi rispetto al target specifico (giovani in condizione di povertà educativa) Max pts 10			4 - MONITORAGGIO Adeguatezza e coerenza degli approcci, strumenti e tipologie di attività proposte rispetto agli obiettivi dell'avviso, con particolare riferimento a: a. Sistema di monitoraggio in itinere dei progetti dei giovani b. Coinvolgimento dei beneficiari nelle attività di monitoraggio Max pts 5			5 - DISSEMINAZIONE Adeguatezza e coerenza degli approcci, strumenti e tipologie di attività proposte rispetto agli obiettivi dell'avviso, con particolare riferimento a: a. Documentazione, comunicazione e disseminazione dei risultati b. Coinvolgimento dei beneficiari nelle attività di disseminazione, anche in ottica di protagonismo giovanile Max pts 5			6 - PROFESSIONALITÀ DELLE RISORSE UMANE a. Qualità del personale messo a disposizione, con particolare riferimento alle qualifiche, esperienza, competenze e capacità, con particolare riferimento al coordinatore/referente di progetto e al responsabile amministrativo. Sarà valutato il gruppo di lavoro nel suo complesso in rapporto ad equilibrio, eterogeneità e connessione alle diverse attività del progetto. b. Presenza di volontari, in particolare giovani, adeguatamente inseriti nell'equipe di lavoro Max pts 15			a. Adeguatezza e coerenza del piano economico, rispetto agli obiettivi e alle azioni previste nella proposta progettuale b. Ampiezza della quota di contributo dedicata ai contributi per la realizzazione delle attività dei gruppi di giovani Max pts 10			
			giudizio	punteggio	commento	giudizio	punteggio	commento	giudizio	punteggio	commento	giudizio	punteggio	commento	giudizio	punteggio	commento	giudizio	punteggio	commento							
1.	Gruppo Cooperativo CGM	Associazione Ciessevi Milano – ETS	5	7,5	mancano esperienze sugli ambiti prioritari, i contesti presentati sono tutti in ambito formale. Non si evince l'esperienza nell'ambito della rigenerazione di spazi	6	12	Sufficientemente articolata la progettazione e governance sebbene poco innovativa	6	12	Sufficiente la proposta, ordinaria e poco innovativa.	6	6	Il piano formativo proposto è sufficientemente adeguato e articolato	6	3	Sufficiente il piano proposto. Coerente e adeguato l'approccio partecipativo del piano di monitoraggio	6	3	Sufficiente il piano di disseminazione ma generica la strategia e gli strumenti adottati.	5	7,5	Sufficiente l'articolazione e i profili professionali coinvolti. Carente descrizione del ruolo dei volontari e inadeguato il coinvolgimento dei giovani volontari.	7	7	Piano economico sufficientemente strutturato con voci di costo parzialmente coerenti rispetto alle attività progettuali. Significativa la destinazione delle risorse alle attività direttamente gestite dai giovani.	58
2	We World O.N.L.U.S.	COOPERATIVA SOCIALE TEMPO PER L'INFANZIA Equa cooperativa sociale Fondazione ACRA Sex & the City APS	8	12	si evidenzia una buona esperienza in ambito socioeducativo in contesti formali e informali con una propensione all'attivazione del protagonismo giovanile. Esperienza gestionale di rilievo, buona la coerenza con l'ambito tematico. Parziale esperienza nella rigenerazione degli spazi.	8	16	Molto buona la governance, con elementi di sperimentazione.	8	16	molto buona la proposta formulata e ben sostenuta teoricamente.	8	8	Molto ben sviluppata l'articolazione della formazione, in particolare l'attivazione dei giovani e il focus sui soggetti in condizione di povertà educativa.	7	3,5	Discreto l'impianto di monitoraggio, in particolare l'approccio metodologico proposto	10	5	ottimo piano di disseminazione, molto efficace la connessione concreta con gli interventi europei in essere.	7	10,5	Sufficiente l'articolazione e i profili professionali coinvolti. Buon coinvolgimento dei giovani volontari adeguatamente inseriti nell'equipe di lavoro.	8	8	Piano economico ben strutturato con voci di costo coerenti, pertinenti e ben definite. Discreta la destinazione delle risorse alle attività direttamente gestite dai giovani.	79
3	SPAZIO APERTO SERVIZI soc.coop.sociale ONLUS	Amapola - Progetti per la sicurezza delle persone e delle comunità - Srl Impresa Sociale Associazione Piano C Patchanka scs	7	10,5	Buona esperienza socioeducativa, limitata la coerenza con il progetto. Appare solo parzialmente pertinente l'esperienza nella rigenerazione di spazi.	7	14	discreto il modello di governance, coerente con l'avviso.	7	14	discreto il dispositivo di animazione e comunicazione proposto.	8	8	Molto ben sviluppata la strategia di formazione rivolta sia ai mentor che ai giovani. Puntuale la definizione dei contenuti formativi.	7	3,5	Discreto l'impianto di monitoraggio, in particolare l'approccio metodologico proposto	6	3	il piano disseminazione risulta sufficiente, la metodologia è generica e gli strumenti sono parzialmente definiti.	7	10,5	Buona articolazione dei profili professionali. Buon coinvolgimento dei giovani volontari adeguatamente inseriti nell'equipe di lavoro.	7	7	Piano economico discretamente strutturato con voci di costo coerenti rispetto alle attività progettuali. Discreta la destinazione delle risorse alle attività direttamente gestite dai giovani.	70,5
4	Spaziopensiero Cooperativa Sociale	ForMattArt MANI TESE ONG ONLUS	6	9	si evince una parziale esperienza nella gestione di progetti coerenti con l'avviso e di limitata dimensione economica. Limitata l'esperienza nell'ambito della rigenerazione di spazi	5	10	debole la proposta di progettazione e governance in quanto poco definite le funzioni.	5	10	debole definizione degli strumenti di comunicazione e della strategia di animazione	7	7	Discreta la strategia formativa, in particolare adeguata la formazione prevista per i giovani.	6	3	Sufficiente il piano proposto. Coerente e adeguato l'approccio partecipativo del piano di monitoraggio	5	2,5	Non pienamente sufficiente la strategia di disseminazione, generica la metodologia e la definizione degli strumenti.	4	6	L'equipe professionale è poco coerente con gli obiettivi di progetto. Il ruolo dei volontari è generico.	6	6	Piano economico sufficientemente strutturato con voci di costo parzialmente congruenti rispetto alle attività progettuali. Equilibrata la destinazione delle risorse alle attività direttamente gestite dai giovani.	53,5
5	ICEI Istituto Cooperazione Economica Internazionale	Associazione Comunità Nuova onlus Associazione culturale cheFare Codici cooperativa sociale Cooperativa Sociale Comunità del Giambellino Fondazione Aquilone onlus MAGMA SRL IMPRESA SOCIALE	9	13,5	si evidenzia un'ottima coerenza con l'ambito d'intervento e presenta esperienze rilevanti nel territorio interessato nell'attivazione del protagonismo e partecipazione giovanile e nella capacità gestionale di progettazioni complesse. Esperienza rilevante e consolidata nella rigenerazione degli spazi con i giovani.	9	18	Definizione precisa, puntuale ed articolata degli strumenti di progettazione e governance. Proposta ben definita e accurata nelle modalità operative.	9	18	precisa e accurata le definizioni delle strategie e degli strumenti di animazione e comunicazione	9	9	ottima la strategia formativa, sia per quanto attiene ai mentor che ai giovani. Puntuale la definizione dei contenuti formativi.	8	4	Molto buono il piano di monitoraggio ben definito sia nelle metodologie che negli strumenti.	9	4,5	Ottimo il piano di disseminazione sia al livello metodologico che negli strumenti proposti.	8	12	Più che buona articolazione dei profili professionali e il coinvolgimento dei giovani volontari adeguatamente inseriti nell'equipe di lavoro.	9	9	Piano economico ben strutturato con voci di costo coerenti, pertinenti e ben definite. Significativa la destinazione delle risorse alle attività direttamente gestite dai giovani.	88
6	ActionAid International Italia E.T.S.	Ashoka Italia Onlus Fondazione EOS - Edison Orizzonte Sociale ETS	8	12	si evidenzia una buona esperienza in ambito socioeducativo in contesti formali e informali con una propensione all'attivazione del protagonismo giovanile. Competenza gestionale di rilievo, buona la coerenza con l'ambito tematico. Esperienza nella rigenerazione degli spazi ancora in nuce.	8	16	Molto buono il modello di governance, definito nelle modalità operative.	5	10	debole definizione degli strumenti di comunicazione e della strategia di animazione	6	6	Sufficientemente adeguata la strategia formativa rivolta sia ai mentor che ai giovani	6	3	Sufficiente il piano proposto. Coerente e adeguato l'approccio partecipativo del piano di monitoraggio	6	3	il piano di disseminazione risulta sufficiente ma limitato nella ricaduta territoriale.	6	9	Discreta articolazione delle professionalità coinvolte. Parzialmente descritto il ruolo e il protagonismo del volontariato e dei giovani volontari.	5	5	Piano economico non sufficientemente strutturato con voci di costo parzialmente congruenti rispetto alle attività progettuali. Limitata la destinazione delle risorse alle attività direttamente gestite dai giovani.	64

Milano, 23/10/2023

Sabina Banfi in qualità di Presidente

Chiara Maria Lugli in qualità di componente

ORIGINALE CON FIRME OLOGRAFE
 CONSERVATO AGLI ATTI PRESSO GLI
 UFFICI DELLA SCRIVENTE DIREZIONE

Simona Rotondi in qualità di componente

Michele Mandelli in qualità di segretario

ORIGINALE CON FIRME OLOGRAFE
 CONSERVATO AGLI ATTI PRESSO GLI
 UFFICI DELLA SCRIVENTE DIREZIONE