

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

Direzione Welfare e Salute

OGGETTO

APPROVAZIONE DEI VERBALI DELLA COMMISSIONE TECNICA DI VALUTAZIONE DELL' AVVISO PUBBLICO PER L'ASSEGNAZIONE IN CONCESSIONE D'USO A TITOLO GRATUITO E PER FINALITÀ SOCIALI DEI SEGUENTI IMMOBILI CONFISCATI ALLA CRIMINALITÀ E TRASFERITI AL PATRIMONIO INDISPONIBILE DEL COMUNE DI MILANO AI SENSI DELL'ART. 48 DEL DECRETO LEGISLATIVO 6 SETTEMBRE 2011 N.159, COSÌ SUDDIVISI:

Lotto 1 – VIA VALLAZZE 26 (n. 5 appartamenti, 5 solai e 1 cantina);
Lotto 2 – VIA VALLAZZE 26 (n. 4 appartamenti e 6 solai);
Lotto 3 – VIA PADOVA 80 (n. 3 appartamenti, 4 cantine e 1 sottotetto);
Unità immobiliare - VIA CENISIO 25 (locale commerciale + cantina);
Unità immobiliare - VIA FONTANELLI 9 (locale commerciale + cantina);
Unità immobiliare - VIA IMBONATI 23 (locale commerciale + cantina);
Unità immobiliare - VIA MARCANTONIO DAL RE 6 (locale commerciale);
Unità immobiliare - VIA MILLELIRE 18 (locale commerciale + cantina);
Unità immobiliare - VIA PAISIELLO 5 (n. 2 locali commerciali e 1 magazzino);
Unità immobiliare - VIA RIVA DI TRENTO 1 (locale commerciale);
Unità immobiliare - VIA VENINI 34 (locale commerciale + cantina);
Unità immobiliare - VIA MARTIRANO (terreno).

ASSEGNAZIONE PROVVISORIA.

IL PRESENTE PROVVEDIMENTO NON COMPORTA SPESE PER L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE.

Responsabile Procedimento L.241/1990 : *Migliorino Paola Francesca - Direzione Welfare e Salute*

IL DIRETTORE (Direzione Welfare e Salute)

PREMESSE

Premesso che:

Con Determinazione Dirigenziale n. 5196 del 21.06.2024 è stato approvato l'avviso pubblico, con i relativi allegati, per l'assegnazione in concessione d'uso a titolo gratuito di vari immobili confiscati alla criminalità organizzata e trasferiti al patrimonio indisponibile del comune di Milano ai sensi dell'art. 48 del decreto legislativo 6 settembre 2011 n. 159 e s.m.i..

Con Determinazione Dirigenziale n. 7592 del 06.09.2024 è stata nominata la Commissione Tecnica di valutazione delle domande di partecipazione ai fini dell'assegnazione degli immobili.

L'esame della regolarità della documentazione amministrativa, ai fini della verifica dell'ammissibilità delle domande, effettuato d'Ufficio poiché privo di qualsiasi valutazione di tipo discrezionale e non oggetto di valutazione (art. 7 dell'Avviso), si è tenuto in seduta pubblica, in data 29.07.24, così come risulta dal verbale approvato con Determinazione Dirigenziale n. 7592 del 06.09.2024.

Si è dato atto che per l'unità immobiliare di Via Millelire n. 18 (locale commerciale + cantina) non sono pervenute domande.

Considerato che:

La Commissione Tecnica di Valutazione si è insediata in seduta riservata in data 19.09.2024 e si è riunita anche nelle successive sedute del 20.09.2024, del 26.09.2024 e del 30.09.2024 come risulta dai relativi verbali n. 1, n. 2, n. 3 e n. 4, allegati al presente atto.

La Commissione Tecnica di Valutazione ha esaminato tutte le domande di partecipazione ammesse, stilando - in esito alle sue sedute - le relative graduatorie e la graduatoria finale, così come risulta dal verbale n. 4.

Ritenuto necessario:

Procedere all'approvazione dei verbali menzionati sopra.

VISTO

- ✓ Il decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267 e, in particolare, l'art. 107, III comma;
- ✓ Il decreto legislativo 6 settembre 2011 n. 159 e s.m.i.;
- ✓ lo Statuto del Comune di Milano;
- ✓ la Deliberazione di Giunta Comunale n. 1740 del 28.12.2023 avente ad oggetto: "Nuove linee di indirizzo per l'assegnazione in concessione d'uso a titolo gratuito per finalità sociali, degli immobili confiscati alla criminalità organizzata trasferiti al patrimonio del Comune di Milano ai sensi dell'Art. 48 del Decreto Legislativo 6 settembre 2011 n. 159 e s.m.i.";
- ✓ la Determinazione Dirigenziale n. 5196 del 21.06.2024 di approvazione dell'avviso pubblico;
- ✓ la Determinazione Dirigenziale n. 7384 del 06.09.2024 di approvazione del verbale di verifica della

documentazione amministrativa dell'avviso Pubblico;

- ✓ la Determinazione Dirigenziale n. 7592 del 02.09.2024 di nomina della Commissione tecnica di valutazione;

DETERMINA

1. di approvare, per le ragioni espresse in premessa e che qui si intendono integralmente riportate, i verbali n. 1, n. 2, n. 3 e n. 4 della Commissione Tecnica di valutazione, di seguito allegati quale parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. di dare atto che risultano affidatari degli immobili i seguenti Enti:

Lotto 2 -Via Vallazze n. 26	Fondazione Casa della Carità - Angelo Abriani costituenda in ATS con Fuoriluoghi Società Cooperativa Sociale
Lotto 3 - Via Padova 80	Fondazione Progetto Arca Onlus
Via Cenisio 25	ACEA ODV costituenda in ATS con Libere Sinergie APS
Via Fontanelli 9	Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano ODV
Via Imbonati 23	Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano ODV
Via Marcantonio dal Re	Auser Volontariato Prealpi Milano OdV
via Martirano	Opera In Fiore Società Cooperativa Sociale
Via Paisiello 5	HeiMI Società Cooperativa Sociale costituenda in ATS con HeiMI Associazione)
Via Riva di Trento 1	ABIO - Associazione per il Bambino in Ospedale ODV
Via Venini 34	Abarekà Nandree ODV

3. di dare atto che il presente affidamento in concessione è provvisoria e subordinata alla verifica positiva del possesso dei requisiti previsti, nonché della veridicità delle dichiarazioni rilasciate ai sensi del D.P.R. 445/2000;
4. di dare atto che successivamente all'adozione del presente provvedimento si procederà ad invitare gli enti aggiudicatari alla presentazione dei documenti necessari alla sottoscrizione del contratto;
5. di dare atto che il presente provvedimento non comporta spese per l'Amministrazione Comunale.

IL DIRETTORE (Direzione Welfare e Salute)
Michele Petrelli (Dirigente Adottante)

AVVISO PUBBLICO PER L'ASSEGNAZIONE IN CONCESSIONE D'USO A TITOLO GRATUITO E PER FINALITÀ SOCIALI DEI SEGUENTI IMMOBILI CONFISCATI ALLA CRIMINALITÀ E TRASFERITI AL PATRIMONIO INDISPONIBILE DEL COMUNE DI MILANO AI SENSI DELL'ART. 48 DEL DECRETO LEGISLATIVO 6 SETTEMBRE 2011 N.159, COSÌ SUDDIVISI:

Lotto 1 – VIA VALLAZZE 26 (n. 5 appartamenti, 5 solai e 1 cantina);

Lotto 2 – VIA VALLAZZE 26 (n. 4 appartamenti e 6 solai);

Lotto 3 – VIA PADOVA 80 (n. 3 appartamenti, 4 cantine e 1 sottotetto);

Unità immobiliare - VIA CENISIO 25 (locale commerciale + cantina);

Unità immobiliare - VIA FONTANELLI 9 (locale commerciale + cantina);

Unità immobiliare - VIA IMBONATI 23 (locale commerciale + cantina);

Unità immobiliare - VIA MARCANTONIO DAL RE 6 (locale commerciale);

Unità immobiliare - VIA MILLELIRE 18 (locale commerciale + cantina);

Unità immobiliare - VIA PAISIELLO 5 (n. 2 locali commerciali e 1 magazzino);

Unità immobiliare - VIA RIVA DI TRENTO 1 (locale commerciale);

Unità immobiliare - VIA VENINI 34 (locale commerciale + cantina);

Unità immobiliare - VIA MARTIRANO (terreno).

VERBALE n° 1: COMMISSIONE TECNICA DI VALUTAZIONE

Seduta riservata

Il giorno 19.09.2024, alle ore 14,30 nella Sala Riunioni della Direzione Welfare e Salute, stanza n. 106 al primo piano, in via Sile 8, come previsto dall'Avviso approvato con Determinazione dirigenziale n. 5196 pubblicato il 21.06.2024, si riunisce in seduta riservata la Commissione Tecnica di Valutazione, nominata con D.D. n. 7592 del 06/09/2024, nelle persone di:

- Guido Gandino, Direttore Area Residenzialità della Direzione Welfare e Salute in qualità di presidente;
- Marta Mancini, Posizione Organizzativa, Unità Sviluppo Progetti e Relazione con gli Stakeholder della Direzione Welfare e Salute in qualità di commissario esperto interno;
- Chiara Costa, Istruttore Direttivo dei Servizi Amministrativi, Unità Supporto per le Procedure di Gara e Controlli della Direzione Welfare e Salute, in qualità di commissario esperto interno.

Assumono le funzioni di segretari verbalizzanti Corrado Formenti e Francesca Orlandini dell'Unità Funzioni Trasversali e Gestione Risorse Immobiliari - Ufficio Spazi Sociali e Immobili Confiscati alla criminalità organizzata.

La Commissione effettua la valutazione delle domande di assegnazione sulla base dei criteri e punteggi stabiliti in sede di avviso pubblico. Il punteggio complessivo minimo per l'inserimento in graduatoria è pari a 55/100.

I progetti da valutare sono 20, di seguito suddivisi in base all'immobile di interesse:



Numero progetti	Lotto/Immobile	ENTI
2	Via Vallazze 26 - Lotto 1	- Equa coop - Fondazione Casa della Carità - Angelo Abriani
1	Via Vallazze 26 - Lotto 2	- ATI Fondazione Casa della Carità - Angelo Abriani e Fuoriluoghi
1	Via Padova 80 - Lotto 3	- Fondazione Progetto Arca Onlus
2	Via Cenisio 25	- Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano - ATI Acea ODV con Libere Sinergie
1	Via Fontanelli 9	- Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano
2	Via imbonati 23	- Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano - Medicina Democratica Movimento di Lotta per la Salute
5	Via Riva di Trento 1	- Associazione ANIMONDO onlus - ABIO - Associazione per il Bambino in Ospedale ODV - SOS Bambino International Adoption APS - Medicina Democratica Movimento di Lotta per la Salute - ATI HeIMI Società Cooperativa Sociale con HeIMI APS
2	Via Marcantonio dal Re 1	- Associazione P.A. Croce Verde Sempione ODV - Auser Prealpi
2	Via Paisiello 5	- Abarekà Nandree odv - ATI HeIMI Società Cooperativa Sociale con HeIMI APS
1	Via Venini 34	- Abarekà Nandree odv
1	Via Martirano (terreno)	- Opera In Fiore Società Cooperativa Sociale

La commissione decide di procedere ad analizzare e valutare i progetti ammessi partendo dal **Lotto 1, Via Vallazze 26 (5 appartamenti, 5 solai e 1 cantina)**:

Via Vallazze n. 26 - Lotto 1	Equa Cooperativa Sociale
Via Vallazze n. 26 - Lotto 1	Fondazione Casa della Carità - Angelo Abriani

La Commissione prende atto che le attività progettuali previste per il lotto 1 nell'Avviso sono specifiche: *Accoglienza riservata a papà divorziati o separati*, e che nessuno dei 2 progetti analizzati prevede che l'accoglienza sia riservata unicamente ai padri separati o divorziati e che pertanto nessuno dei due progetti è coerente con le attività progettuali definite nell'avviso per il Lotto 1.

Per quanto riguarda il criterio 3A (Valutazione della modalità di condivisione con l'amministrazione delle proposte di inserimento nelle singole strutture e delle loro modalità di monitoraggio), la commissione valuta che non sia esplicitata una definizione di un sistematico rapporto tra l'organizzazione e l'Amministrazione comunale nell'attuazione del progetto, in particolare sulle modalità di inserimento delle persone in struttura

Vengono attribuiti i punteggi riportati negli allegati e pertanto i due progetti non saranno utilmente inseriti in graduatoria.

Alle ore 17,30 termina la seduta della Commissione Tecnica di Valutazione, che decide di aggiornarsi alle ore 9,30 del 20.09.24.

Letto, confermato e sottoscritto

Guido Gandino

Chiara Costa

Marta Mancini

Corrado Formenti, segretario verbalizzante

Francesca Orlandini, segretaria verbalizzante

N. 11: LOTTO 1- VIA VALLAZZE 26 (n. 5 appartamenti, 5 solai e 1 cantina)

Scheda valutazione offerta tecnica									
ENTE: Equa Cooperativa Sociale									
Valutazione dell'offerta tecnica									
ESPERIENZA POSSEDUTA									
Max punti 100									
MAX PUNTI 25									
Max punti 15									
Valutazione della relazione riguardante la struttura organizzativa dell'ente dalla quale emerge l'idoneità dello stesso al progetto da mettere in atto e le capacità professionali e organizzative con particolare riferimento al progetto da realizzarsi									
VALUTAZIONE COMMISSIONE									
Media dei coefficienti									
Punteggio									
15,00									
Valutazione dell'esperienza operativa, documentata e pluriennale, nella gestione di progetti uguali o similari a quello presentato sia con il Comune di Milano che con altri enti pubblici o privati									
Max punti 10									
VALUTAZIONE COMMISSIONE									
Media dei coefficienti									
Punteggio									
10,00									
Totale Esperienza posseduta (1 - 2):									
25,00									
MAX PUNTI 55									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Max punti 20									
VALUTAZIONE COMMISSIONE									
Media dei coefficienti									
Punteggio									
6,00									

   W.W.

Valutazione della modalità di condivisione con l'Amministrazione delle proposte di inserimento nelle singole strutture e delle loro modalità di monitoraggio							Max punti 15
3A	VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari		Media dei coefficienti	Punteggio	
		Presidente Gandino	non valutabile		0	0,00	
		Commissario Mancini	non valutabile		0		
		Commissario Costa	non valutabile		0		
Valutazione del piano economico-finanziario e degli investimenti previsti, anche alla luce di ristrutturazioni eventualmente necessarie e dettagliate nel relativo cronoprogramma							Max punti 20
4	VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari		Media dei coefficienti	Punteggio	
		Presidente Gandino	parzialmente adeguato		0,3	6,00	
		Commissario Mancini	parzialmente adeguato		0,3		
		Commissario Costa	parzialmente adeguato		0,3		
Totale Esperienza posseduta (3 - 3A - 4):							12,00
RISULTATI ATTESI, IMPATTO SULLA CITTÀ E SUI LIVELLI OCCUPAZIONALI							MAX PUNTI 20
5	Valutazione del valore strategico e valenza simbolica della proposta progettuale in termini di valorizzazione del bene confiscato, riappropriazione della risorsa sottratta illecitamente alla collettività, ridestinazione dell'immobile confiscato al servizio della cittadinanza attiva e del Bene comune, anche mediante eventuale creazione di nuovi posti di lavoro, con l'utilizzo di cronoprogramma per la valutazione/misurazione dei risultati attesi e degli interventi attivati, anche con indicatori						Max punti 20
	VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari		Media dei coefficienti	Punteggio	
		Presidente Gandino	discreto		0,7	14,00	
		Commissario Mancini	discreto		0,7		
Commissario Costa		discreto		0,7			
Totale Esperienza posseduta (5):							14,00
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA					51,00		

soglia minima 55

II Presidente	I Commissari
DR. GUIDO GANDINO	DR. SSA MARTA MANCINI DR. SSA CHIARA COSTA

I Segretari verbalizzanti

UFFICIO SPAZI SOCIALI E IMMOBILI CONFISCATI

Note:

W. W. W.

W. W.

Valutazione della modalità di condivisione con l'Amministrazione delle proposte di inserimento nelle singole strutture e delle loro modalità di monitoraggio							Max punti 15
3A	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio	
		Presidente Gandino	non valutabile	0			
		Commissario Mancini	non valutabile	0			
		Commissario Costa	non valutabile	0			
Valutazione del piano economico-finanziario e degli investimenti previsti, anche alla luce di ristrutturazioni eventualmente necessarie e dettagliate nel relativo cronoprogramma							Max punti 20
4	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio	
		Presidente Gandino	non valutabile	0			
		Commissario Mancini	non valutabile	0			
		Commissario Costa	non valutabile	0			
Totale Esperienza posseduta (3 - 3A- 4):							6,00
RISULTATI ATTESI, IMPATTO SULLA CITTÀ E SUI LIVELLI OCCUPAZIONALI							MAX PUNTI 20
5	Valutazione del valore strategico e valenza simbolica della proposta progettuale in termini di valorizzazione del bene confiscato, riappropriazione della risorsa sottratta illecitamente alla collettività, ridestinazione dell'immobile confiscato al servizio della cittadinanza attiva e del Bene comune, anche mediante eventuale creazione di nuovi posti di lavoro, con l'utilizzo di cronoprogramma per la valutazione/misurazione dei risultati attesi e degli interventi attivati, anche con indicatori						Max punti 20
	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio	
		Presidente Gandino	parzialmente adeguato	0,3			
		Commissario Mancini	parzialmente adeguato	0,3			
		Commissario Costa	parzialmente adeguato	0,3			
Totale Esperienza posseduta (5):							6,00
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA							37,00
I Segretari verbalizzanti							
I Commissari							
DR. SSA MARTA MANCINI							
DR. SSA CHIARA COSTA							
Il Presidente							
DR. GUIDO GANDINO							

Note:

AVVISO PUBBLICO PER L'ASSEGNAZIONE IN CONCESSIONE D'USO A TITOLO GRATUITO E PER FINALITÀ SOCIALI DEI SEGUENTI IMMOBILI CONFISCATI ALLA CRIMINALITÀ E TRASFERITI AL PATRIMONIO INDISPONIBILE DEL COMUNE DI MILANO AI SENSI DELL'ART. 48 DEL DECRETO LEGISLATIVO 6 SETTEMBRE 2011 N.159, COSÌ SUDDIVISI:

Lotto 1 – VIA VALLAZZE 26 (n. 5 appartamenti, 5 solai e 1 cantina);
Lotto 2 – VIA VALLAZZE 26 (n. 4 appartamenti e 6 solai);
Lotto 3 – VIA PADOVA 80 (n. 3 appartamenti, 4 cantine e 1 sottotetto);
Unità immobiliare - VIA CENISIO 25 (locale commerciale + cantina);
Unità immobiliare - VIA FONTANELLI 9 (locale commerciale + cantina);
Unità immobiliare - VIA IMBONATI 23 (locale commerciale + cantina);
Unità immobiliare - VIA MARCANTONIO DAL RE 6 (locale commerciale);
Unità immobiliare - VIA MILLELIRE 18 (locale commerciale + cantina);
Unità immobiliare - VIA PAISIELLO 5 (n. 2 locali commerciali e 1 magazzino);
Unità immobiliare - VIA RIVA DI TRENTO 1 (locale commerciale);
Unità immobiliare - VIA VENINI 34 (locale commerciale + cantina);
Unità immobiliare - VIA MARTIRANO (terreno).

VERBALE n° 2: COMMISSIONE TECNICA DI VALUTAZIONE

Seduta riservata

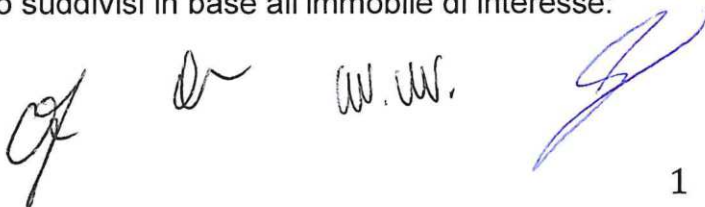
Il giorno 20.09.2024, alle ore 9,30 in modalità on line su Teams, come previsto dall'Avviso approvato con Determinazione dirigenziale n. 5196 pubblicato il 21.06.2024, si riunisce in seduta riservata la Commissione Tecnica di Valutazione, nominata con D.D. n. 7592 del 06/09/2024, nelle persone di:

- Guido Gandino, Direttore Area Residenzialità della Direzione Welfare e Salute in qualità di presidente;
- Marta Mancini, Posizione Organizzativa, Unità Sviluppo Progetti e Relazione con gli Stakeholder della Direzione Welfare e Salute in qualità di commissario esperto interno;
- Chiara Costa, Istruttore Direttivo dei Servizi Amministrativi, Unità Supporto per le Procedure di Gara e Controlli della Direzione Welfare e Salute, in qualità di commissario esperto interno.

Assumono le funzioni di segretari verbalizzanti Corrado Formenti e Francesca Orlandini dell'Unità Funzioni Trasversali e Gestione Risorse Immobiliari - Ufficio Spazi Sociali e Immobili Confiscati alla criminalità organizzata.

La Commissione effettua la valutazione delle domande di assegnazione sulla base dei criteri e punteggi stabiliti in sede di avviso pubblico. Il punteggio complessivo minimo per l'inserimento in graduatoria è pari a 55/100.

I progetti da valutare sono 20, di seguito suddivisi in base all'immobile di interesse:



Numero progetti	Lotto/Immobile	ENTI
2	Via Vallazze 26 - Lotto 1	- Equa coop - Fondazione Casa della Carità - Angelo Abriani
1	Via Vallazze 26 - Lotto 2	- ATI Fondazione Casa della Carità - Angelo Abriani e Fuoriluoghi
1	Via Padova 80 - Lotto 3	- Fondazione Progetto Arca Onlus
2	Via Cenisio 25	- Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano - ATI Acea ODV con Libere Sinergie
1	Via Fontanelli 9	- Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano
2	Via imbonati 23	- Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano - Medicina Democratica Movimento di Lotta per la Salute
5	Via Riva di Trento 1	- Associazione ANIMONDO onlus - ABIO - Associazione per il Bambino in Ospedale ODV - SOS Bambino International Adoption APS - Medicina Democratica Movimento di Lotta per la Salute - ATI HeiMI Società Cooperativa Sociale con HeiMI APS
2	Via Marcantonio dal Re 1	- Associazione P.A. Croce Verde Sempione ODV - Auser Prealpi
2	Via Paisiello 5	- Abarekà Nandree odv - ATI HeiMI Società Cooperativa Sociale con HeiMI APS
1	Via Venini 34	- Abarekà Nandree odv
1	Via Martirano (terreno)	- Opera In Fiore Società Cooperativa Sociale

La commissione riprende ad analizzare e valutare i progetti ammessi, continuando con gli appartamenti, e analizzando quindi le proposte per il **Lotto 2 - Via Vallazze 26 (n. 4 appartamenti e 6 solai)**, per il quale è stata presentata ed ammessa 1 domanda:

Via Vallazze 26 - Lotto 2	- ATI Fondazione Casa della Carità - Angelo Abriani e Fuoriluoghi
---------------------------	---

Per quanto riguarda il criterio 3A (Valutazione della modalità di condivisione con l'amministrazione delle proposte di inserimento nelle singole strutture e delle loro modalità di monitoraggio), la commissione valuta che non sia esplicitata una definizione di un sistematico rapporto tra l'organizzazione e l'Amministrazione comunale nell'attuazione del progetto, in particolare sulle modalità di inserimento delle persone in struttura

Viene attribuito il punteggio riportato negli allegati, riassunto nella tabella sottostante:

Via Vallazze 26 - Lotto 2	
ENTE	PUNTEGGIO
ATI Fondazione Casa della Carità - Angelo Abriani e Fuoriluoghi	59

La commissione continua con la verifica e valutazione dei progetti relativi al **Lotto 3 – Via Padova 80 (n. 3 appartamenti, 4 cantine e 1 sottotetto)**, per il quale è stata presentata ed ammessa 1 domanda:

Via Padova 80 - Lotto 3	- Fondazione Progetto Arca Onlus
-------------------------	----------------------------------

Viene attribuito il punteggio riportato negli allegati, riassunto nella tabella sottostante:

Via Padova 80 - Lotto 3	
ENTE	PUNTEGGIO
Fondazione Progetto Arca Onlus	59

La commissione procede con la verifica e valutazione dei progetti relativi ai c.d. "locali commerciali", cominciando da **Via Cenisio 25** - per il quale sono state presentate ed ammesse 2 domande:

Via Cenisio 25	- Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano - ATI Acea ODV con Libere Sinergie
----------------	---

Vengono attribuiti i punteggi riportati negli allegati, riassunti nella tabella sottostante.:

Via Cenisio 25	
ENTE	PUNTEGGIO
Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano	63
ATI Acea ODV con Libere Sinergie	64,5

Alle ore 12,30 termina la seduta di valutazione della Commissione Tecnica, che decide di riunirsi il 26.09.24 alle ore 9,30 per continuare con l'esame dei progetti ammessi.

Letto, confermato e sottoscritto

Guido Gandino _____

Chiara Costa _____

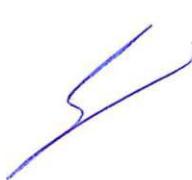
Marta Mancini _____

Corrado Formenti, segretario verbalizzante _____

Francesca Orlandini, segretaria verbalizzante _____

N.8: Unità immobiliare - VIA CENISIO 25 (locale commerciale + cantina)

Scheda valutazione offerta tecnica									
ENTE: Associazione Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano									
Valutazione dell'offerta tecnica									
ESPERIENZA POSSEDUTA									
Valutazione della relazione riguardante la struttura organizzativa dell'ente dalla quale emerge l'idoneità dello stesso al progetto da mettere in atto e le capacità professionali e organizzative con particolare riferimento al progetto da realizzarsi									
VALUTAZIONE COMMISSIONE									
Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari									
Media dei coefficienti									
Punteggio									
Max punti 15									
Valutazione dell'esperienza operativa, documentata e pluriennale, nella gestione di progetti uguali o similari a quello presentato sia con il Comune di Milano che con altri enti pubblici o privati									
VALUTAZIONE COMMISSIONE									
Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari									
Media dei coefficienti									
Punteggio									
8,00									
Totale Esperienza posseduta (1 - 2):									
18,50									
PROGETTO									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
VALUTAZIONE COMMISSIONE									
Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari									
Media dei coefficienti									
Punteggio									
24,50									

   W.W.

Valutazione del piano economico-finanziario e degli investimenti previsti, anche alla luce di ristrutturazioni eventualmente necessarie e dettagliate nel relativo cronoprogramma						Max punti 20
4	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
		Presidente Gandino	parzialmente adeguato		0,3	0,3
		Commissario Mancini	parzialmente adeguato		0,3	
		Commissario Costa	parzialmente adeguato		0,3	
Totale Esperienza posseduta (3 - 4):						30,50
RISULTATI ATTESI, IMPATTO SULLA CITTÀ E SUI LIVELLI OCCUPAZIONALI						MAX PUNTI 20
5	Valutazione del valore strategico e valenza simbolica della proposta progettuale in termini di valorizzazione del bene confiscato, riappropriazione della risorsa sottratta illecitamente alla collettività, ridestinazione dell'immobile confiscato al servizio della cittadinanza attiva e del Bene comune, anche mediante eventuale creazione di nuovi posti di lavoro, con l'utilizzo di cronoprogramma per la valutazione/misurazione dei risultati attesi e degli interventi attivati, anche con indicatori					Max punti 20
	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
		Presidente Gandino	discreto		0,7	0,7
		Commissario Mancini	discreto		0,7	
Commissario Costa	discreto		0,7			
Totale Esperienza posseduta (5):						14,00

soglia minima 55

PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA 63,00

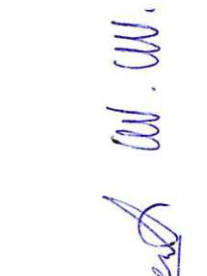
I Segretari verbalizzanti

I Commissari

DR. GUIDO GANDINO DR. SSA MARTA MANCINI DR. SSA CHIARA COSTA

UFFICIO SPAZI SOCIALI E IMMOBILI CONFISCATI

Note:

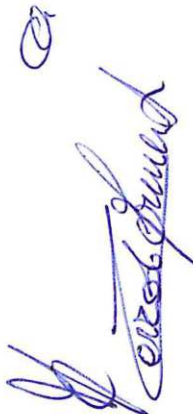
   W.W.

N. 23: LOTTO 3 – VIA PADOVA 80 (n. 3 appartamenti, 4 cantine e 1 sottotetto)

Scheda valutazione offerta tecnica									
ENTE: Fondazione Progetto Arca Onlus									
Valutazione dell'offerta tecnica									
ESPERIENZA POSSEDUTA									
Valutazione della relazione riguardante la struttura organizzativa dell'ente dalla quale emerge l'idoneità dello stesso al progetto da mettere in atto e le capacità professionali e organizzative con particolare riferimento al progetto da realizzarsi									
1	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio	15,00	Max punti 15	
		Presidente Gandino	ottimo	1					
		Commissario Mancini	ottimo	1					
		Commissario Costa	ottimo	1					
Valutazione dell'esperienza operativa, documentata e pluriennale, nella gestione di progetti uguali o similari a quello presentato sia con il Comune di Milano che con altri enti pubblici o privati									
2	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio	10,00	Max punti 10	
		Presidente Gandino	ottimo	1					
		Commissario Mancini	ottimo	1					
		Commissario Costa	ottimo	1					
Totale Esperienza posseduta (1 - 2):									
25,00									
MAX PUNTI 55									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità Immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
3	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio	16,00	Max punti 20	
		Presidente Gandino	buono	0,8					
		Commissario Mancini	buono	0,8					
		Commissario Costa	buono	0,8					

W. W.





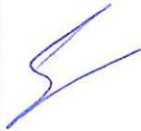


Valutazione della modalità di condivisione con l'Amministrazione delle proposte di inserimento nelle singole strutture e delle loro modalità di monitoraggio						Max punti 15
3A	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
		Presidente Gandino	parzialmente adeguato		0,3	4,50
		Commissario Mancini	parzialmente adeguato		0,3	
	Commissario Costa	parzialmente adeguato		0,3		
Valutazione del piano economico-finanziario e degli investimenti previsti, anche alla luce di ristrutturazioni eventualmente necessarie e dettagliate nel relativo cronoprogramma						Max punti 20
4	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
		Presidente Gandino	sufficiente		0,6	12,00
		Commissario Mancini	sufficiente		0,6	
	Commissario Costa	sufficiente		0,6		
Totale Esperienza posseduta (3 - 3A- 4):						32,50
RISULTATI ATTESI, IMPATTO SULLA CITTÀ E SUI LIVELLI OCCUPAZIONALI						MAX PUNTI 20
5	Valutazione del valore strategico e valenza simbolica della proposta progettuale in termini di valorizzazione del bene confiscato, riappropriazione della risorsa sottratta illecitamente alla collettività, ridestinazione dell'immobile confiscato al servizio della cittadinanza attiva e del Bene comune, anche mediante eventuale creazione di nuovi posti di lavoro, con l'utilizzo di cronoprogramma per la valutazione/misurazione dei risultati attesi e degli interventi attivati, anche con indicatori					Max punti 20
	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
		Presidente Gandino	discreto		0,7	14,00
		Commissario Mancini	discreto		0,7	
	Commissario Costa	discreto		0,7		
Totale Esperienza posseduta (5):						14,00
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA						71,50

soglia minima 55

Il Presidente	I Commissari	I Segretari verbalizzanti
DR. GUIDO GANDINO	DR. SSA MARTA MANCINI DR. SSA CHIARA COSTA	

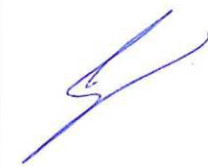
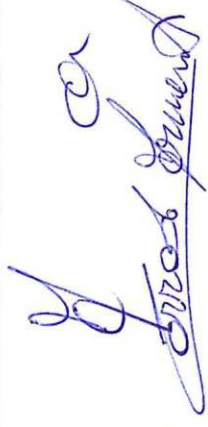
Note:





N. 16: LOTTO 2 – VIA VALLAZZE 26 (n. 4 appartamenti e 6 solai)

Scheda valutazione offerta tecnica						
ENTE: Fondazione Casa della Carità - Angelo Abriani (in ATI con Fuoriluoghi)						
Valutazione dell'offerta tecnica						
ESPERIENZA POSSEDUTA						
Valutazione della relazione riguardante la struttura organizzativa dell'ente dalla quale emerge l'idoneità dello stesso al progetto da mettere in atto e le capacità professionali e organizzative con particolare riferimento al progetto da realizzarsi						
1	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
		Presidente Gandino	ottimo		1	15,00
		Commissario Mancini	ottimo			
		Commissario Costa	ottimo			
Valutazione dell'esperienza operativa, documentata e pluriennale, nella gestione di progetti uguali o similari a quello presentato sia con il Comune di Milano che con altri enti pubblici o privati						
2	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
		Presidente Gandino	ottimo		1	10,00
		Commissario Mancini	ottimo			
		Commissario Costa	ottimo			
Totale Esperienza posseduta (1 - 2):						
	PROGETTO (solo per i lotti 1, 2 e 3 - appartamenti)					25,00
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità Immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento						
3	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
		Presidente Gandino	discreto		0,7	14,00
		Commissario Mancini	discreto			
		Commissario Costa	discreto			

   W.W.

Valutazione della modalità di condivisione con l'Amministrazione delle proposte di inserimento nelle singole strutture e delle loro modalità di monitoraggio							Max punti 15
3A	VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
			Presidente Gandino	non valutabile		0	0,00
			Commissario Mancini	non valutabile		0	
			Commissario Costa	non valutabile		0	
Valutazione del piano economico-finanziario e degli investimenti previsti, anche alla luce di ristrutturazioni eventualmente necessarie e dettagliate nel relativo cronoprogramma							Max punti 20
4	VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
			Presidente Gandino	parzialmente adeguato		0,3	6,00
			Commissario Mancini	parzialmente adeguato		0,3	
			Commissario Costa	parzialmente adeguato		0,3	
Totale Esperienza posseduta (3 - 3A - 4):							20,00
RISULTATI ATTESI, IMPATTO SULLA CITTÀ E SUI LIVELLI OCCUPAZIONALI							MAX PUNTI 20
5	Valutazione del valore strategico e valenza simbolica della proposta progettuale in termini di valorizzazione del bene confiscato, riappropriazione della risorsa sottratta illecitamente alla collettività, ridestinazione dell'immobile confiscato al servizio della cittadinanza attiva e del Bene comune, anche mediante eventuale creazione di nuovi posti di lavoro, con l'utilizzo di cronoprogramma per la valutazione/misurazione dei risultati attesi e degli interventi attivati, anche con indicatori						Max punti 20
	VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
			Presidente Gandino	discreto		0,7	14,00
			Commissario Mancini	discreto		0,7	
		Commissario Costa	discreto		0,7		
Totale Esperienza posseduta (5):							14,00
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA							59,00

soglia minima 55

Il Presidente

DR. GUIDO GANDINO

I Segretari verbalizzanti

UFFICIO SPAZI SOCIALI E IMMOBILI CONFISCATI

Note:

W. W. W.

and, and,

N.17: Unità immobiliare - VIA CENISIO 25 (locale commerciale + cantina)

Scheda valutazione offerta tecnica						
ENTE: ACEA ODV (In ATI con LIBERE SINERGIE)						
Valutazione dell'offerta tecnica						
Max punti 100						
ESPERIENZA POSSEDUTA						
MAX PUNTI 25						
Max punti 15						
Valutazione della relazione riguardante la struttura organizzativa dell'ente dalla quale emerge l'idoneità dello stesso al progetto da mettere in atto e le capacità professionali e organizzative con particolare riferimento al progetto da realizzarsi						
VALUTAZIONE COMMISSIONE						
VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
1		Presidente Gandino	buono		0,8	12,00
		Commissario Mancini	buono		0,8	
		Commissario Costa	buono		0,8	
		Valutazione dell'esperienza operativa, documentata e pluriennale, nella gestione di progetti uguali o similari a quello presentato sia con il Comune di Milano che con altri enti pubblici o privati				
Max punti 10						
VALUTAZIONE COMMISSIONE						
VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
2		Presidente Gandino	buono		0,8	8,00
		Commissario Mancini	buono		0,8	
		Commissario Costa	buono		0,8	
		Totale Esperienza posseduta (1 - 2):				
20,00						
PROGETTO						
MAX PUNTI 55						
Max punti 35						
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento						
VALUTAZIONE COMMISSIONE						
VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
3		Presidente Gandino	discreto		0,7	24,50
		Commissario Mancini	discreto		0,7	
		Commissario Costa	discreto		0,7	

   W.W.

Valutazione del piano economico-finanziario e degli investimenti previsti, anche alla luce di ristrutturazioni eventualmente necessarie e dettagliate nel relativo cronoprogramma						Max punti 20
4	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
		Presidente Gandino	parzialmente adeguato		0,3	6,00
		Commissario Mancini	parzialmente adeguato		0,3	
		Commissario Costa	parzialmente adeguato		0,3	
Totale Esperienza posseduta (3 - 4):						30,50
RISULTATI ATTESI, IMPATTO SULLA CITTÀ E SUI LIVELLI OCCUPAZIONALI						MAX PUNTI 20
5	Valutazione del valore strategico e valenza simbolica della proposta progettuale in termini di valorizzazione del bene confiscato, riappropriazione della risorsa sottratta illecitamente alla collettività, ridestinazione dell'immobile confiscato al servizio della cittadinanza attiva e del Bene comune, anche mediante eventuale creazione di nuovi posti di lavoro, con l'utilizzo di cronoprogramma per la valutazione/misurazione dei risultati attesi e degli interventi attivati, anche con indicatori					Max punti 20
	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
		Presidente Gandino	discreto		0,7	14,00
		Commissario Mancini	discreto		0,7	
		Commissario Costa	discreto		0,7	
Totale Esperienza posseduta (5):						14,00
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA						64,50

soglia minima 55

Il Presidente

DR. GUIDO GANDINO

I Commissari

DR. SSA MARTA MANCINI
DR. SSA CHIARA COSTA

I Segretari verbalizzanti

UFFICIO SPAZI SOCIALI E IMMOBILI CONFISCATI

Note:



AVVISO PUBBLICO PER L'ASSEGNAZIONE IN CONCESSIONE D'USO A TITOLO GRATUITO E PER FINALITÀ SOCIALI DEI SEGUENTI IMMOBILI CONFISCATI ALLA CRIMINALITÀ E TRASFERITI AL PATRIMONIO INDISPONIBILE DEL COMUNE DI MILANO AI SENSI DELL'ART. 48 DEL DECRETO LEGISLATIVO 6 SETTEMBRE 2011 N.159, COSÌ SUDDIVISI:

Lotto 1 – VIA VALLAZZE 26 (n. 5 appartamenti, 5 solai e 1 cantina);

Lotto 2 – VIA VALLAZZE 26 (n. 4 appartamenti e 6 solai);

Lotto 3 – VIA PADOVA 80 (n. 3 appartamenti, 4 cantine e 1 sottotetto);

Unità immobiliare - VIA CENISIO 25 (locale commerciale + cantina);

Unità immobiliare - VIA FONTANELLI 9 (locale commerciale + cantina);

Unità immobiliare - VIA IMBONATI 23 (locale commerciale + cantina);

Unità immobiliare - VIA MARCANTONIO DAL RE 6 (locale commerciale);

Unità immobiliare - VIA MILLELIRE 18 (locale commerciale + cantina);

Unità immobiliare - VIA PAISIELLO 5 (n. 2 locali commerciali e 1 magazzino);

Unità immobiliare - VIA RIVA DI TRENTO 1 (locale commerciale);

Unità immobiliare - VIA VENINI 34 (locale commerciale + cantina);

Unità immobiliare - VIA MARTIRANO (terreno).

VERBALE n° 3: COMMISSIONE TECNICA DI VALUTAZIONE

Seduta riservata

Il giorno 26.09.2024, alle ore 9,30 nella Sala Riunioni della Direzione Welfare e Salute, stanza n. 106 al primo piano, in via Sile 8, come previsto dall'Avviso approvato con Determinazione dirigenziale n. 5196 pubblicato il 21.06.2024, si riunisce in seduta riservata la Commissione Tecnica di Valutazione, nominata con D.D. n. 7592 del 06/09/2024, nelle persone di:

- Guido Gandino, Direttore Area Residenzialità della Direzione Welfare e Salute in qualità di presidente;
- Marta Mancini, Posizione Organizzativa, Unità Sviluppo Progetti e Relazione con gli Stakeholder della Direzione Welfare e Salute in qualità di commissario esperto interno;
- Chiara Costa, Istruttore Direttivo dei Servizi Amministrativi, Unità Supporto per le Procedure di Gara e Controlli della Direzione Welfare e Salute, in qualità di commissario esperto interno.

Assumono le funzioni di segretari verbalizzanti Corrado Formenti e Francesca Orlandini dell'Unità Funzioni Trasversali e Gestione Risorse Immobiliari - Ufficio Spazi Sociali e Immobili Confiscati alla criminalità organizzata.

La Commissione effettua la valutazione delle domande di assegnazione sulla base dei criteri e punteggi stabiliti in sede di avviso pubblico. Il punteggio complessivo minimo per l'inserimento in graduatoria è pari a 55/100.

I progetti da valutare sono 20, di seguito suddivisi in base all'immobile di interesse:



Numero progetti	Lotto/Immobile	ENTI
2	Via Vallazze 26 - Lotto 1	- Equa coop - Fondazione Casa della Carità - Angelo Abriani
1	Via Vallazze 26 - Lotto 2	- ATI Fondazione Casa della Carità - Angelo Abriani e Fuoriluoghi
1	Via Padova 80 - Lotto 3	- Fondazione Progetto Arca Onlus
2	Via Cenisio 25	- Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano - ATI Acea ODV con Libere Sinergie
1	Via Fontanelli 9	- Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano
2	Via imbonati 23	- Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano - Medicina Democratica Movimento di Lotta per la Salute
5	Via Riva di Trento 1	- Associazione ANIMONDO onlus - ABIO - Associazione per il Bambino in Ospedale ODV - SOS Bambino International Adoption APS - Medicina Democratica Movimento di Lotta per la Salute - ATI HeiMI Società Cooperativa Sociale con HeiMI APS
2	Via Marcantonio dal Re 1	- Associazione P.A. Croce Verde Sempione ODV - Auser Prealpi
2	Via Paisiello 5	- Abarekà Nandree odv - ATI HeiMI Società Cooperativa Sociale con HeiMI APS
1	Via Venini 34	- Abarekà Nandree odv
1	Via Martirano (terreno)	- Opera In Fiore Società Cooperativa Sociale

La commissione riprende ad analizzare e valutare i progetti ammessi, continuando con i c.d. "locali commerciali", **partendo quindi dall'unità immobiliare di Via Fontanelli 9 (locale commerciale)** per il quale è stata ammessa una domanda:

Via Fontanelli 9	- Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano
------------------	---

Viene attribuito il punteggio riportato negli allegati, riassunto nella tabella sottostante:

Via Fontanelli 9	
ENTE	PUNTEGGIO
Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano	63

Si prosegue con la verifica e valutazione dei progetti relativi **all'unità immobiliare di Via Imbonati 23 (locale commerciale)**, per il quale sono state presentate ed ammesse due domande:

Via imbonati 23	- Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano - Medicina Democratica Movimento di Lotta per la Salute
-----------------	--

Vengono attribuiti i punteggi riportati negli allegati, riassunti nella tabella sottostante:

Via Imbonati 23	
ENTE	PUNTEGGIO
Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano	63
Medicina Democratica Movimento di Lotta per la Salute	58,50

Si prosegue con la verifica e valutazione dei progetti relativi **all'unità immobiliare di Via Riva di Trento 1 (locale commerciale)**, per il quale sono state presentate ed ammesse cinque domande:

Via Riva di Trento 1	- Associazione ANIMONDO onlus - ABIO - Associazione per il Bambino in Ospedale ODV - SOS Bambino International Adoption APS - Medicina Democratica Movimento di Lotta per la Salute - ATI HeIMI Società Cooperativa Sociale con HeIMI APS
----------------------	---

Vengono attribuiti i punteggi riportati negli allegati, riassunti nella tabella sottostante:

Via Riva di Trento 1	
ENTE	PUNTEGGIO
Associazione ANIMONDO onlus	36,5
ABIO - Associazione per il Bambino in Ospedale ODV	80
SOS Bambino International Adoption APS	75,50
Medicina Democratica Movimento di Lotta per la Salute	58,50

Alle ore 11:00 la segretaria Francesca Orlandini lascia la seduta e viene sostituita da Corrado Formenti.

Alle ore 13:30 termina la seduta di valutazione della Commissione Tecnica, che decide di riunirsi il 30.09.24 alle ore 14,00 per continuare la valutazione dei progetti relativi **all'unità immobiliare di Via Riva di Trento n. 1 (ATI HeIMI Società Cooperativa Sociale con HeIMI APS)** e di tutti gli altri i progetti ammessi ancora da valutare.

Letto, confermato e sottoscritto

Guido Gandino

Chiara Costa

Marta Mancini

Corrado Formenti, segretario verbalizzante

Francesca Orlandini, segretaria verbalizzante

N.5: Unità immobiliare - VIA FONTANELLI 9 (locale commerciale + cantina)

Scheda valutazione offerta tecnica									
ENTE: Associazione Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano									
Valutazione dell'offerta tecnica									
ESPERIENZA POSSEDUTA									
Valutazione della relazione riguardante la struttura organizzativa dell'ente dalla quale emerge l'idoneità dello stesso al progetto da mettere in atto e le capacità professionali e organizzative con particolare riferimento al progetto da realizzarsi									
Valutazione dell'esperienza operativa, documentata e pluriennale, nella gestione di progetti uguali o similari a quello presentato sia con il Comune di Milano che con altri enti pubblici o privati									
Totale Esperienza posseduta (1 - 2):									
PROGETTO									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del									




AW. W.

Valutazione del piano economico-finanziario e degli investimenti previsti, anche alla luce di ristrutturazioni eventualmente necessarie e dettagliate nel relativo cronoprogramma							Max punti 20
4	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio	
		Presidente Gandino	parzialmente adeguato	0,3	0,3	6,00	
		Commissario Mancini	parzialmente adeguato	0,3			
		Commissario Costa	parzialmente adeguato	0,3			
Totale Esperienza posseduta (3 - 4):					30,50		
RISULTATI ATTESI, IMPATTO SULLA CITTÀ E SUI LIVELLI OCCUPAZIONALI							MAX PUNTI 20
Valutazione del valore strategico e valenza simbolica della proposta progettuale in termini di valorizzazione del bene confiscato, riappropriazione della risorsa sottratta illecitamente alla collettività, ridestinazione dell'immobile confiscato al servizio della cittadinanza attiva e del Bene comune, anche mediante eventuale creazione di nuovi posti di lavoro, con l'utilizzo di cronoprogramma per la valutazione/misurazione dei risultati attesi e degli interventi attivati, anche con indicatori							Max punti 20
	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio	
		Presidente Gandino	discreto	0,7	0,7	14,00	
		Commissario Mancini	discreto	0,7			
		Commissario Costa	discreto	0,7			
Totale Esperienza posseduta (5):					14,00		
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA							63,00
Il Presidente		I Commissari			Il Segretario verbalizzante		
DR. GUIDO GANDINO		DR. SSA MARTA MANCINI DR. SSA CHIARA COSTA			UFFICIO SPAZI SOCIALI E IMMOBILI CONFISCATI		
Note: _____							

N.6: Unità immobiliare - VIA IMBONATI 23 (locale commerciale + cantina)

Scheda valutazione offerta tecnica											
ENTE: Associazione Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano											
Valutazione dell'offerta tecnica											
ESPERIENZA POSSEDUTA											
Valutazione della relazione riguardante la struttura organizzativa dell'ente dalla quale emerge l'idoneità dello stesso al progetto da mettere in atto e le capacità professionali e organizzative con particolare riferimento al progetto da realizzarsi											
1	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti		Punteggio		Max punti 100		
		Presidente Gandino	discreto	0,7	0,7		10,50		MAX PUNTI 25		
		Commissario Mancini	discreto	0,7							
		Commissario Costa	discreto	0,7							
	Valutazione dell'esperienza operativa, documentata e pluriennale, nella gestione di progetti uguali o similari a quello presentato sia con il Comune di Milano che con altri enti pubblici o privati									Max punti 10	
2	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti		Punteggio				
		Presidente Gandino	buono	0,8	0,8		8,00				
		Commissario Mancini	buono	0,8							
		Commissario Costa	buono	0,8							
	Totale Esperienza posseduta (1 - 2):									18,50	
	PROGETTO										
	Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento										MAX PUNTI 55
											Max punti 35
3	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti		Punteggio				
		Presidente Gandino	discreto	0,7	0,7		24,50				
		Commissario Mancini	discreto	0,7							
		Commissario Costa	discreto	0,7							

Valutazione del piano economico-finanziario e degli investimenti previsti, anche alla luce di ristrutturazioni eventualmente necessarie e detagliate nel relativo cronoprogramma							Max punti 20
4	VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
		Presidente Gandino	parzialmente adeguato		0,3	0,3	6,00
		Commissario Mancini	parzialmente adeguato		0,3		
		Commissario Costa	parzialmente adeguato		0,3		
Totale Esperienza posseduta (3 - 4):						30,50	
RISULTATI ATTESI, IMPATTO SULLA CITTÀ E SUI LIVELLI OCCUPAZIONALI							
5	Valutazione del valore strategico e valenza simbolica della proposta progettuale in termini di valorizzazione del bene confiscato, riappropriazione della risorsa sottratta illecitamente alla collettività, ridestinazione dell'immobile confiscato al servizio della cittadinanza attiva e del Bene comune, anche mediante eventuale creazione di nuovi posti di lavoro, con l'utilizzo di cronoprogramma per la valutazione/misurazione dei risultati attesi e degli interventi attivati, anche con indicatori						Max punti 20
	VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
		Presidente Gandino	discreto		0,7	0,7	14,00
		Commissario Mancini	discreto		0,7		
	Commissario Costa	discreto		0,7			
Totale Esperienza posseduta (5):						14,00	
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA							63,00

Il Presidente

I Commissari

DR. SSA MARTA MANCINI
DR.SSA CHIARA COSTA

DR. GUIDO GANDINO

Il Segretario verbalizzante

UFFICIO SPAZI SOCIALI E IMMOBILI CONFISCATI

soglia minima 55

Note:

AW. W.
cc
14
Robert Freund

N.12: Unità immobiliare - VIA IMBONATI 23 (locale commerciale + cantina)

Scheda valutazione offerta tecnica										Max punti 100
ENTE: Medicina Democratica Movimento di Lotta per la Salute										MAX PUNTI 25
Valutazione dell'offerta tecnica										Max punti 15
ESPERIENZA POSSEDUTA										
Valutazione della relazione riguardante la struttura organizzativa dell'ente dalla quale emerge l'idoneità dello stesso al progetto da mettere in atto e le capacità professionali e organizzative con particolare riferimento al progetto da realizzarsi										
1	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari				Media dei coefficienti				Punteggio
		Presidente Gandino	discreto			0,7	0,7			10,50
		Commissario Mancini	discreto			0,7				
		Commissario Costa	discreto			0,7				
Valutazione dell'esperienza operativa, documentata e pluriennale, nella gestione di progetti uguali o similari a quello presentato sia con il Comune di Milano che con altri enti pubblici o privati										
2	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari				Media dei coefficienti				Punteggio
		Presidente Gandino	buono			0,8	0,8			8,00
		Commissario Mancini	buono			0,8				
		Commissario Costa	buono			0,8				
Totale Esperienza posseduta (1 - 2):										
PROGETTO										MAX PUNTI 55
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento										Max punti 35
3	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari				Media dei coefficienti				Punteggio
		Presidente Gandino	buono			0,8	0,8			28,00
		Commissario Mancini	buono			0,8				
		Commissario Costa	buono			0,8				

   W. W.

N. 1: Unità immobiliare - VIA RIVA DI TRENTO 1 (locale commerciale)

Scheda valutazione offerta tecnica									
ENTE: Associazione ANIMONDO onlus									
Valutazione dell'offerta tecnica									
ESPERIENZA POSSEDUTA									
Valutazione della relazione riguardante la struttura organizzativa dell'ente dalla quale emerge l'idoneità dello stesso al progetto da mettere in atto e le capacità professionali e organizzative con particolare riferimento al progetto da realizzarsi									
Max punti 100									
MAX PUNTI 25									
Max punti 15									
Punteggio									
0,00									
Max punti 10									
Valutazione dell'esperienza operativa, documentata e pluriennale, nella gestione di progetti uguali o similari a quello presentato sia con il Comune di Milano che con altri enti pubblici o privati									
Max punti 10									
Valutazione COMMISSIONE									
Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari									
Media dei coefficienti									
Punteggio									
0,6									
6,00									
Totale Esperienza posseduta (1 - 2):									
6,00									
PROGETTO									
MAX PUNTI 55									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
Max punti 35									
Valutazione COMMISSIONE									
Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari									
Media dei coefficienti									
Punteggio									
0,7									
24,50									

Valutazione del piano economico-finanziario e degli investimenti previsti, anche alla luce di ristrutturazioni eventualmente necessarie e dettagliate nel relativo cronoprogramma						Max punti 20	
4	VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari		Media dei coefficienti	Punteggio	
		Presidente Gandino	<i>non valutabile</i>	0	0	0,00	
		Commissario Mancini	<i>non valutabile</i>	0			
		Commissario Costa	<i>non valutabile</i>	0			
Totale Esperienza posseduta (3 - 4):						24,50	
RISULTATI ATTESI, IMPATTO SULLA CITTÀ E SUI LIVELLI OCCUPAZIONALI						MAX PUNTI 20	
Valutazione del valore strategico e valenza simbolica della proposta progettuale in termini di valorizzazione del bene confiscato, riappropriazione della risorsa sottratta illecitamente alla collettività, ridestinazione dell'immobile confiscato al servizio della cittadinanza attiva e del Bene comune, anche mediante eventuale creazione di nuovi posti di lavoro, con l'utilizzo di cronoprogramma per la valutazione/misurazione dei risultati attesi e degli interventi attivati, anche con indicatori							Max punti 20
VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari		Media dei coefficienti		Punteggio	
		Presidente Gandino	<i>parzialmente adeguato</i>	0,3	0,3	6,00	
		Commissario Mancini	<i>parzialmente adeguato</i>	0,3			
		Commissario Costa	<i>parzialmente adeguato</i>	0,3			
Totale Esperienza posseduta (5):						6,00	
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA						36,50	
soglia minima 55							

Il Presidente

DR. GUIDO GANDINO

I Commissari

DR. SSA MARTA MANCINI
DR. SSA CHIARA COSTA

Il Segretario verbalizzante

UFFICIO SPAZI SOCIALI E IMMOBILI CONFISCATI

Note:

Guido Gandino

SSA Marta Mancini

SSA Chiara Costa

N. 9: Unità immobiliare - VIA RIVA DI TRENTO 1 (locale commerciale)

Scheda valutazione offerta tecnica									
ENTE: ABIO - Associazione per il Bambino in Ospedale ODV									
Valutazione dell'offerta tecnica									
ESPERIENZA POSSEDUTA									
Valutazione della relazione riguardante la struttura organizzativa dell'ente dalla quale emerge l'idoneità dello stesso al progetto da mettere in atto e le capacità professionali e organizzative con particolare riferimento al progetto da realizzarsi									
1	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio			
		Presidente Gandino	buono	0,8					
		Commissario Mancini	buono	0,8					
		Commissario Costa	buono	0,8					
Valutazione dell'esperienza operativa, documentata e pluriennale, nella gestione di progetti uguali o similari a quello presentato sia con il Comune di Milano che con altri enti pubblici o privati							Max punti 10		
2	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio			
		Presidente Gandino	ottimo	1					
		Commissario Mancini	ottimo	1					
		Commissario Costa	ottimo	1					
Totale Esperienza posseduta (1 - 2):							22,00		
PROGETTO									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
3	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio			
		Presidente Gandino	buono	0,8					
		Commissario Mancini	buono	0,8					
		Commissario Costa	buono	0,8					
							28,00		







Valutazione del piano economico-finanziario e degli investimenti previsti, anche alla luce di ristrutturazioni eventualmente necessarie e dettagliate nel relativo cronoprogramma						Max punti 20
4	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
		Presidente Gandino	buono	0,8	0,8	16,00
		Commissario Mancini	buono	0,8		
		Commissario Costa	buono	0,8		
Totale Esperienza posseduta (3 - 4):						44,00
RISULTATI ATTESI, IMPATTO SULLA CITTÀ E SUI LIVELLI OCCUPAZIONALI						MAX PUNTI 20
Valutazione del valore strategico e valenza simbolica della proposta progettuale in termini di valorizzazione del bene confiscato, riappropriazione della risorsa sottratta illecitamente alla collettività, ridestinazione dell'immobile confiscato al servizio della cittadinanza attiva e del Bene comune, anche mediante eventuale creazione di nuovi posti di lavoro, con l'utilizzo di cronoprogramma per la valutazione/misurazione dei risultati attesi e degli interventi attivati, anche con indicatori						Max punti 20
VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
		Presidente Gandino	discreto	0,7	0,7	14,00
		Commissario Mancini	discreto	0,7		
		Commissario Costa	discreto	0,7		
Totale Esperienza posseduta (5):						14,00
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA						80,00

Il Presidente

DR. GUIDO GANDINO

I Commissari

DR. SSA MARTA MANCINI
DR. SSA CHIARA COSTA

Il Segretario verbalizzante

UFFICIO SPAZI SOCIALI E IMMOBILI CONFISCATI

Note:

soglia minima 55


G. Gandino


M. Mancini

N. 13: Unità immobiliare - VIA RIVA DI TRENTO 1 (locale commerciale)

Scheda valutazione offerta tecnica									
ENTE: SOS Bambino International Adoption APS									
Valutazione dell'offerta tecnica									
ESPERIENZA POSSEDUTA									
Valutazione della relazione riguardante la struttura organizzativa dell'ente dalla quale emerge l'idoneità dello stesso al progetto da mettere in atto e le capacità professionali e organizzative con particolare riferimento al progetto da realizzarsi									
1	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio	Max punti 10		
		Presidente Gandino	ottimo	1					
		Commissario Mancini	ottimo	1					
		Commissario Costa	ottimo	1					
Valutazione dell'esperienza operativa, documentata e pluriennale, nella gestione di progetti uguali o similari a quello presentato sia con il Comune di Milano che con altri enti pubblici o privati									
2	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio	Max punti 10		
		Presidente Gandino	ottimo	1					
		Commissario Mancini	ottimo	1					
		Commissario Costa	ottimo	1					
Totale Esperienza posseduta (1 - 2):									
PROGETTO									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità Immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
3	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio	Max punti 35		
		Presidente Gandino	discreto	0,7					
		Commissario Mancini	discreto	0,7					
		Commissario Costa	discreto	0,7					
24,50									

   W. W.

Valutazione del piano economico-finanziario e degli investimenti previsti, anche alla luce di ristrutturazioni eventualmente necessarie e dettagliate nel relativo cronoprogramma						Max punti 20
4	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
		Presidente Gandino	discreto	0,7	0,7	14,00
		Commissario Mancini	discreto	0,7		
		Commissario Costa	discreto	0,7		
Totale Esperienza posseduta (3 - 4):						38,50
RISULTATI ATTESI, IMPATTO SULLA CITTÀ E SUI LIVELLI OCCUPAZIONALI						MAX PUNTI 20
5	Valutazione del valore strategico e valenza simbolica della proposta progettuale in termini di valorizzazione del bene confiscato, riappropriazione della risorsa sottratta illecitamente alla collettività, ridestinazione dell'immobile confiscato al servizio della cittadinanza attiva e del Bene comune, anche mediante eventuale creazione di nuovi posti di lavoro, con l'utilizzo di cronoprogramma per la valutazione/misurazione dei risultati attesi e degli interventi attivati, anche con indicatori					Max punti 20
	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
		Presidente Gandino	sufficiente	0,6	0,6	12,00
		Commissario Mancini	sufficiente	0,6		
Commissario Costa		sufficiente	0,6			
Totale Esperienza posseduta (5):						12,00

soglia minima 55

PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA

75,50

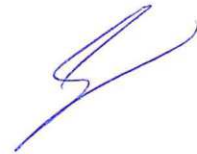
Il Presidente
DR. GUIDO GANDINO

I Commissari
DR. SSA MARTA MANCINI
DR. SSA CHIARA COSTA

Il Segretario verbalizzante

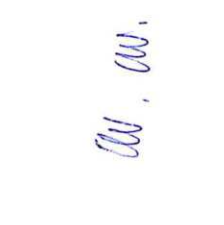
UFFICIO SPAZI SOCIALI E IMMOBILI CONFISCATI

Note:

N.14: Unità immobiliare - VIA RIVA DI TRENTO 1 (locale commerciale)

Scheda valutazione offerta tecnica									
ENTE: Medicina Democratica Movimento di Lotta per la Salute									
Valutazione dell'offerta tecnica									
ESPERIENZA POSSEDUTA									
Valutazione della relazione riguardante la struttura organizzativa dell'ente dalla quale emerge l'idoneità dello stesso al progetto da mettere in atto e le capacità professionali e organizzative con particolare riferimento al progetto da realizzarsi									
VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti		Punteggio		
1		Presidente Gandino	discreto	0,7	0,7		10,50		
		Commissario Mancini	discreto	0,7					
		Commissario Costa	discreto	0,7					
Valutazione dell'esperienza operativa, documentata e pluriennale, nella gestione di progetti uguali o similari a quello presentato sia con il Comune di Milano che con altri enti pubblici o privati									
VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti		Punteggio		
2		Presidente Gandino	buono	0,8	0,8		8,00		
		Commissario Mancini	buono	0,8					
		Commissario Costa	buono	0,8					
Totale Esperienza posseduta (1 - 2):									
PROGETTO									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità Immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti		Punteggio		
3		Presidente Gandino	buono	0,8	0,8		28,00		
		Commissario Mancini	buono	0,8					
		Commissario Costa	buono	0,8					

   W. W.

Valutazione del piano economico-finanziario e degli investimenti previsti, anche alla luce di ristrutturazioni eventualmente necessarie e dettagliate nel relativo cronoprogramma							Max punti 20
4	VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
			Presidente Gandino	non valutabile	0	0	0,00
			Commissario Mancini	non valutabile	0		
			Commissario Costa	non valutabile	0		
Totale Esperienza posseduta (3 - 4):							28,00
RISULTATI ATTESI, IMPATTO SULLA CITTÀ E SUI LIVELLI OCCUPAZIONALI							MAX PUNTI 20
5	Valutazione del valore strategico e valenza simbolica della proposta progettuale in termini di valorizzazione del bene confiscato, riappropriazione della risorsa sottratta illecitamente alla collettività, ridestinazione dell'immobile confiscato al servizio della cittadinanza attiva e del Bene comune, anche mediante eventuale creazione di nuovi posti di lavoro, con l'utilizzo di cronoprogramma per la valutazione/misurazione dei risultati attesi e degli interventi attivati, anche con indicatori						Max punti 20
	VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
			Presidente Gandino	sufficiente	0,6	0,6	12,00
			Commissario Mancini	sufficiente	0,6		
		Commissario Costa	sufficiente	0,6			
Totale Esperienza posseduta (5):							12,00
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA							58,50

soglia minima 55

I Commissari

DR. SSA MARTA MANCINI
DR. SSA CHIARA COSTA

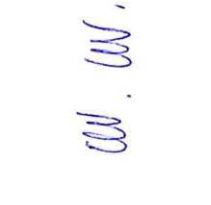
Il Presidente

DR. GUIDO GANDINO

Il Segretario verbalizzante

UFFICIO SPAZI SOCIALI E IMMOBILI CONFISCATI

Note:

  
avv. lw.

AVVISO PUBBLICO PER L'ASSEGNAZIONE IN CONCESSIONE D'USO A TITOLO GRATUITO E PER FINALITÀ SOCIALI DEI SEGUENTI IMMOBILI CONFISCATI ALLA CRIMINALITÀ E TRASFERITI AL PATRIMONIO INDISPONIBILE DEL COMUNE DI MILANO AI SENSI DELL'ART. 48 DEL DECRETO LEGISLATIVO 6 SETTEMBRE 2011 N.159, COSÌ SUDDIVISI:

Lotto 1 – VIA VALLAZZE 26 (n. 5 appartamenti, 5 solai e 1 cantina);

Lotto 2 – VIA VALLAZZE 26 (n. 4 appartamenti e 6 solai);

Lotto 3 – VIA PADOVA 80 (n. 3 appartamenti, 4 cantine e 1 sottotetto);

Unità immobiliare - VIA CENISIO 25 (locale commerciale + cantina);

Unità immobiliare - VIA FONTANELLI 9 (locale commerciale + cantina);

Unità immobiliare - VIA IMBONATI 23 (locale commerciale + cantina);

Unità immobiliare - VIA MARCANTONIO DAL RE 6 (locale commerciale);

Unità immobiliare - VIA MILLELIRE 18 (locale commerciale + cantina);

Unità immobiliare - VIA PAISIELLO 5 (n. 2 locali commerciali e 1 magazzino);

Unità immobiliare - VIA RIVA DI TRENTO 1 (locale commerciale);

Unità immobiliare - VIA VENINI 34 (locale commerciale + cantina);

Unità immobiliare - VIA MARTIRANO (terreno).

VERBALE n° 4: COMMISSIONE TECNICA DI VALUTAZIONE

Seduta riservata

Il giorno 30.09.2024, alle ore 14,00 nella Sala Riunioni della Direzione Welfare e Salute, stanza n. 106 al primo piano, in via Sile 8, come previsto dall'Avviso approvato con Determinazione dirigenziale n. 5196 pubblicato il 21.06.2024, si riunisce in seduta riservata la Commissione Tecnica di Valutazione, nominata con D.D. n. 7592 del 06/09/2024 nelle persone di:

- Guido Gandino, Direttore Area Residenzialità della Direzione Welfare e Salute in qualità di presidente;
- Marta Mancini, Posizione Organizzativa, Unità Sviluppo Progetti e Relazione con gli Stakeholder della Direzione Welfare e Salute in qualità di commissario esperto interno;
- Chiara Costa, Istruttore Direttivo dei Servizi Amministrativi, Unità Supporto per le Procedure di Gara e Controlli della Direzione Welfare e Salute, in qualità di commissario esperto interno.

La Commissione effettua la valutazione delle domande di assegnazione sulla base dei criteri e punteggi stabiliti in sede di avviso pubblico. Il punteggio complessivo minimo per l'inserimento in graduatoria è pari a 55/100.

I progetti da valutare sono 20, di seguito suddivisi in base all'immobile di interesse:



Numero progetti	Lotto/Immobile	ENTI
2	Via Vallazze 26 - Lotto 1	- Equa coop - Fondazione Casa della Carità - Angelo Abriani
1	Via Vallazze 26 - Lotto 2	- ATI Fondazione Casa della Carità - Angelo Abriani e Fuoriluoghi
1	Via Padova 80 - Lotto 3	- Fondazione Progetto Arca Onlus
2	Via Cenisio 25	- Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano - ATI Acea ODV con Libere Sinergie
1	Via Fontanelli 9	- Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano
2	Via imbonati 23	- Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano - Medicina Democratica Movimento di Lotta per la Salute
5	Via Riva di Trento 1	- Associazione ANIMONDO onlus - ABIO - Associazione per il Bambino in Ospedale ODV - SOS Bambino International Adoption APS - Medicina Democratica Movimento di Lotta per la Salute - ATI HeiMI Società Cooperativa Sociale con HeiMI APS
2	Via Marcantonio dal Re 1	- Associazione P.A. Croce Verde Sempione ODV - Auser Prealpi
2	Via Paisiello 5	- Abarekà Nandree odv - ATI HeiMI Società Cooperativa Sociale con HeiMI APS
1	Via Venini 34	- Abarekà Nandree odv
1	Via Martirano (terreno)	- Opera In Fiore Società Cooperativa Sociale

La commissione riprende ad analizzare e valutare i progetti ammessi proseguendo con **l'unità immobiliare di Via Riva di Trento 1 (locale commerciale)**, per la quale sono state ammesse 5 domande, le seguenti già valutate:

Associazione ANIMONDO onlus
ABIO - Associazione per il Bambino in Ospedale ODV
SOS Bambino International Adoption APS
Medicina Democratica Movimento di Lotta per la Salute

Si continua con:

Via Riva di Trento 1	ATI HeiMI Società Cooperativa Sociale con HeiMI APS
----------------------	---

Riprendendo le domande già analizzate, i punteggi, riportati negli allegati, sono riassunti nella tabella sottostante:

Via Riva di Trento 1	
ENTE	PUNTEGGIO
Associazione ANIMONDO onlus	36,50
ABIO - Associazione per il Bambino in Ospedale ODV	80
SOS Bambino International Adoption APS	75,50
Medicina Democratica Movimento di Lotta per la Salute	58,50
ATI HeiMI Società Cooperativa Sociale con HeiMI APS	67,50

Si prosegue con la verifica e valutazione dei progetti relativi **all'unità immobiliare di Via Paisiello 5 (locale commerciale)**, per la quale sono state presentate ed ammesse due domande:

Via Paisiello	- Abarekà Nandree odv ATI HeiMI Società Cooperativa Sociale con HeiMI APS
---------------	--

Vengono attribuiti i punteggi riportati negli allegati, riassunti nella tabella sottostante:

Via Paisiello 5	
ENTE	PUNTEGGIO
Abarekà Nandree odv	63
ATI HeiMI Società Cooperativa Sociale con HeiMI APS	67,50

Si prosegue con la verifica e valutazione dei progetti relativi **all'unità immobiliare di Via Venini 34 (locale commerciale)**, per la quale è pervenuta e ammessa una domanda:

Via Venini 34	- Abarekà Nandree odv
---------------	-----------------------

ce
av, av.  

Viene attribuito il punteggio riportato nell'allegato, riassunto nella tabella sottostante:

Via Venini 34	
ENTE	PUNTEGGIO
Abarekà Nandree odv	63

Si prosegue con la verifica e valutazione dei progetti relativi **all'unità immobiliare di Via Marcantonio dal Re 6 (locale commerciale)**, per la quale sono state presentate ed ammesse due domande:

Via Marcantonio dal Re 6	- Associazione P.A. Croce Verde Sempione ODV - Auser Prealpi
--------------------------	---

Vengono attribuiti i punteggi riportati negli allegati, riassunti nella tabella sottostante:

Via Marcantonio dal Re 6	
ENTE	PUNTEGGIO
Associazione P.A. Croce Verde Sempione ODV	30
Auser Prealpi	55

Si conclude con la verifica e valutazione dei progetti relativi **al terreno di via Martirano**, per il quale è pervenuta e ammessa una domanda:

Via Martirano	- Opera In Fiore Società Cooperativa Sociale
---------------	--

Viene attribuito il punteggio riportato nell'allegato, riassunto nella tabella sottostante:

Via Martirano	
ENTE	PUNTEGGIO
Opera In Fiore Società Cooperativa Sociale	76

Termina la valutazione di tutte le domande presentate, la Commissione di Valutazione stila le seguenti graduatorie:

<u>VIA VALLAZZE 26 - LOTTO 1</u>		
POSIZIONE GRADUATORIA	NOME	PUNTEGGIO
escluso	Equa Cooperativa Sociale	51
escluso	Fondazione Casa della Carità - Angelo Abriani	37

La Commissione ha preso atto che le attività progettuali previste per il lotto 1 nell'Avviso sono specifiche "Accoglienza riservata a papà divorziati o separati" e che nessuno dei 2 progetti analizzati prevede che l'accoglienza sia riservata unicamente ai padri separati o divorziati e che pertanto nessuno dei due progetti è coerente con le attività progettuali definite.

Per quanto riguarda il criterio 3A (Valutazione della modalità di condivisione con l'amministrazione delle proposte di inserimento nelle singole strutture e delle loro modalità di monitoraggio), la commissione valuta che non sia esplicitata una definizione di un sistematico rapporto tra l'organizzazione e l'Amministrazione comunale nell'attuazione del progetto, in particolare sulle modalità di inserimento delle persone in struttura.

Sono stati attribuiti i punteggi sopra riportati e pertanto nessuno dei due progetti è utilmente inserito in graduatoria.

<u>VIA VALLAZZE 26 - LOTTO 2</u>		
POSIZIONE GRADUATORIA	NOME	PUNTEGGIO
1°	ATI Fondazione Casa della Carità - Angelo Abriani e Fuoriluoghi	59

Per quanto riguarda il criterio 3A (Valutazione della modalità di condivisione con l'amministrazione delle proposte di inserimento nelle singole strutture e delle loro modalità di monitoraggio), la commissione valuta che non sia esplicitata una definizione di un sistematico rapporto tra l'organizzazione e l'Amministrazione comunale nell'attuazione del progetto, in particolare sulle modalità di inserimento delle persone in struttura.

<u>VIA PADOVA 80 - LOTTO 3</u>		
POSIZIONE GRADUATORIA	NOME	PUNTEGGIO
1°	Fondazione Progetto Arca Onlus	71,50

<u>VIA CENISIO 25</u>		
POSIZIONE GRADUATORIA	NOME	PUNTEGGIO
1°	ATI Acea ODV con Libere Sinergie	64,50
2°	Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano	63

<u>VIA FONTANELLI 9</u>		
POSIZIONE GRADUATORIA	NOME	PUNTEGGIO
1°	Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano	63

<u>VIA IMBONATI 23</u>		
POSIZIONE GRADUATORIA	NOME	PUNTEGGIO
1°	Peppino Impastato e Adriana Castelli Milano	63
2°	Medicina Democratica Movimento di Lotta per la Salute	58,50

<u>VIA RIVA DI TRENTO 1</u>		
POSIZIONE GRADUATORIA	NOME	PUNTEGGIO
1°	ABIO - Associazione per il Bambino in Ospedale ODV	80
2°	SOS Bambino International Adoption APS	75,50
3°	ATI HeIMI Società Cooperativa Sociale con HeIMI APS	67,50
4°	Medicina Democratica Movimento di Lotta per la Salute	58,50
escluso	Associazione ANIMONDO onlus	36,50

<u>VIA MARCANTONIO DAL RE 6</u>		
POSIZIONE GRADUATORIA	NOME	PUNTEGGIO
1°	Auser Prealpi	55
2°	Associazione P.A. Croce Verde Sempione ODV	30

<u>VIA MILLELIRE 18</u>		
deserto		

<u>VIA PAISIELLO 5</u>		
POSIZIONE GRADUATORIA	NOME	PUNTEGGIO
1°	ATI HeiMI Società Cooperativa Sociale con HeiMI APS	67,50
2°	Abarekà Nandree ODV	63

<u>VIA VENINI 34</u>		
POSIZIONE GRADUATORIA	NOME	PUNTEGGIO
1°	Abarekà Nandree ODV	63

<u>VIA MARTIRANO (terreno)</u>		
POSIZIONE GRADUATORIA	NOME	PUNTEGGIO
1°	Opera In Fiore Società Cooperativa Sociale	76

Alle ore 16,40 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione Tecnica di Valutazione e rimette gli atti all'Ufficio per gli adempimenti conseguenti.

Letto, confermato e sottoscritto

Guido Gandino

Chiara Costa

Marta Mancini

Ufficio Spazi Sociali e Immobili Confiscati – segreteria verbalizzante

N.22: VIA RIVA DI TRENTO 1 (locale commerciale)

Scheda valutazione offerta tecnica									
ENTE: HeIMI Società Cooperativa Sociale (In ATI HeIMI Associazione)									
Valutazione dell'offerta tecnica									
ESPERIENZA POSSEDUTA									
Valutazione della relazione riguardante la struttura organizzativa dell'ente dalla quale emerge l'idoneità dello stesso al progetto da mettere in atto e le capacità professionali e organizzative con particolare riferimento al progetto da realizzarsi									
1	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti			Punteggio	Max punti 15
		Presidente Gandino	sufficiente	0,6	0,6				
		Commissario Mancini	sufficiente	0,6					
		Commissario Costa	sufficiente	0,6					
Valutazione dell'esperienza operativa, documentata e pluricennale, nella gestione di progetti uguali o similari a quello presentato sia con il Comune di Milano che con altri enti pubblici o privati									
2	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti			Punteggio	Max punti 10
		Presidente Gandino	sufficiente	0,6	0,6				
		Commissario Mancini	sufficiente	0,6					
		Commissario Costa	sufficiente	0,6					
Totale Esperienza posseduta (1 - 2):									
15,00									
MAX PUNTI 55									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
3	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti			Punteggio	Max punti 35
		Presidente Gandino	discreto	0,7	0,7				
		Commissario Mancini	discreto	0,7					
		Commissario Costa	discreto	0,7					
Valutazione del piano economico-finanziario e degli investimenti previsti, anche alla luce di ristrutturazioni eventualmente necessarie e dettagliate nel relativo cronoprogramma									
4	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti			Punteggio	Max punti 20
		Presidente Gandino	buono	0,8	0,8				
		Commissario Mancini	buono	0,8					
		Commissario Costa	buono	0,8					
Totale Esperienza posseduta (3 - 4):									
40,50									
MAX PUNTI 20									
5	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti			Punteggio	Max punti 20
		Presidente Gandino	sufficiente	0,6	0,6				
		Commissario Mancini	sufficiente	0,6					
		Commissario Costa	sufficiente	0,6					
Totale Esperienza posseduta (5):									
12,00									
MAX PUNTI 20									
Valutazione del valore strategico e valenza simbolica della proposta progettuale in termini di valorizzazione del bene confiscato, riappropriazione della risorsa sottratta illecitamente alla collettività, ridestinazione dell'immobile confiscato al servizio della cittadinanza attiva e del Bene comune, anche mediante eventuale creazione di nuovi posti di lavoro, con l'utilizzo di cronoprogramma per la valutazione/misurazione dei risultati attesi e degli interventi attivati, anche con indicatori									
6	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti			Punteggio	Max punti 20
		Presidente Gandino	sufficiente	0,6	0,6				
		Commissario Mancini	sufficiente	0,6					
		Commissario Costa	sufficiente	0,6					
Totale Esperienza posseduta (6):									
12,00									
MAX PUNTI 20									
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA									
67,50									
soglia minima 55									

Il Presidente
DR. GUIDO GANDINO

I Commissari
DR. SSA MARTA MANCINI
DR. SSA CHIARA COSTA

Il Segretario verbalizzante

UFFICIO SPAZI SOCIALI E IMMOBILI CONFISCATI

Note:

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

N.19: VIA PAISIELLO 5 (n. 2 locali commerciali e 1 magazzino)

Scheda valutazione offerta tecnica									
ENTE: Abarekà Nandree odv									
Valutazione dell'offerta tecnica									
ESPERIENZA POSSEDUTA									
Valutazione della relazione riguardante la struttura organizzativa dell'ente dalla quale emerge l'idoneità dello stesso al progetto da mettere in atto e le capacità professionali e organizzative con particolare riferimento al progetto da realizzarsi									
1	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari					Media dei coefficienti	Punteggio	Max punti 15
		Presidente Gandino	sufficiente			0,6			
		Commissario Mancini	sufficiente			0,6			
		Commissario Costa	sufficiente			0,6			
Valutazione dell'esperienza operativa, documentata e pluriennale, nella gestione di progetti uguali o similari a quello presentato sia con il Comune di Milano che con altri enti pubblici o privati									
2	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari					Media dei coefficienti	Punteggio	Max punti 10
		Presidente Gandino	buono			0,8			
		Commissario Mancini	buono			0,8			
		Commissario Costa	buono			0,8			
Totale Esperienza posseduta (1 - 2):									
PROGETTO									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità Immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
3	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari					Media dei coefficienti	Punteggio	Max punti 35
		Presidente Gandino	buono			0,8			
		Commissario Mancini	buono			0,8			
		Commissario Costa	buono			0,8			
28,00									

  W. W.

Valutazione del piano economico-finanziario e degli investimenti previsti, anche alla luce di ristrutturazioni eventualmente necessarie e dettagliate nel relativo cronoprogramma							Max punti 20
4	VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
			Presidente Gandino	parzialmente adeguato	0,3	0,3	6,00
			Commissario Mancini	parzialmente adeguato	0,3		
			Commissario Costa	parzialmente adeguato	0,3		
Totale Esperienza posseduta (3 - 4):							34,00
RISULTATI ATTESI, IMPATTO SULLA CITTÀ E SUI LIVELLI OCCUPAZIONALI							MAX PUNTI 20
Valutazione del valore strategico e valenza simbolica della proposta progettuale in termini di valorizzazione del bene confiscato, riappropriazione della risorsa sottratta illecitamente alla collettività, ridestinazione dell'immobile confiscato al servizio della cittadinanza attiva e del Bene comune, anche mediante eventuale creazione di nuovi posti di lavoro, con l'utilizzo di cronoprogramma per la valutazione/misurazione dei risultati attesi e degli interventi attivati, anche con indicatori							Max punti 20
5	VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
			Presidente Gandino	sufficiente	0,6	0,6	12,00
			Commissario Mancini	sufficiente	0,6		
			Commissario Costa	sufficiente	0,6		
Totale Esperienza posseduta (5):							12,00
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA							63,00
Il Presidente		I Commissari			Il Segretario verbalizzante		
							soglia minima 55

Note:



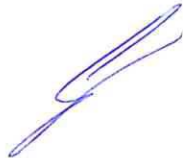
Arroba Guevara

 av. av.

N.21: VIA PAISIELLO 5 (n. 2 locali commerciali e 1 magazzino)

Scheda valutazione offerta tecnica									
ENTE: HeIMI Società Cooperativa Sociale (In ATI HeIMI Associazione)									
Valutazione dell'offerta tecnica									
Max punti 100									
ESPERIENZA POSSEDUTA									
Valutazione della relazione riguardante la struttura organizzativa dell'ente dalla quale emerge l'idoneità dello stesso al progetto da mettere in atto e le capacità professionali e organizzative con particolare riferimento al progetto da realizzarsi									
MAX PUNTI 25									
Max punti 15									
Punteggio									
1	VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari		Media dei coefficienti		Punteggio		
			Presidente Gandino	sufficiente	0,6	0,6	9,00		
			Comissario Mancini	sufficiente	0,6				
			Comissario Costa	sufficiente	0,6				
Valutazione dell'esperienza operativa, documentata e plurennale, nella gestione di progetti uguali o similari a quello presentato sia con il Comune di Milano che con altri enti pubblici o privati									
Max punti 10									
Punteggio									
2	VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari		Media dei coefficienti		Punteggio		
			Presidente Gandino	sufficiente	0,6	0,6	6,00		
			Comissario Mancini	sufficiente	0,6				
			Comissario Costa	sufficiente	0,6				
Totale Esperienza posseduta (1 - 2):									
15,00									
PROGETTO									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
MAX PUNTI 55									
Max punti 35									
Punteggio									
3	VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari		Media dei coefficienti		Punteggio		
			Presidente Gandino	discreto	0,7	0,7	24,50		
			Comissario Mancini	discreto	0,7				
			Comissario Costa	discreto	0,7				
Valutazione del piano economico-finanziario e degli investimenti previsti, anche alla luce di ristrutturazioni eventualmente necessarie e dettagliate nel relativo cronoprogramma									
Max punti 20									
Punteggio									
4	VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari		Media dei coefficienti		Punteggio		
			Presidente Gandino	buono	0,8	0,8	16,00		
			Comissario Mancini	buono	0,8				
			Comissario Costa	buono	0,8				
Totale Esperienza posseduta (3 - 4):									
40,50									
RISULTATI ATTESI, IMPATTO SULLA CITTÀ E SUI LIVELLI OCCUPAZIONALI									
MAX PUNTI 20									
Max punti 20									
Punteggio									
5	VALUTAZIONE COMMISSIONE		Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari		Media dei coefficienti		Punteggio		
			Presidente Gandino	sufficiente	0,6	0,6	12,00		
			Comissario Mancini	sufficiente	0,6				
			Comissario Costa	sufficiente	0,6				
Totale Esperienza posseduta (5):									
12,00									
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA									
67,50									
Il Presidente									
DR. GUIDO GANDINO									
I Commissari									
DR. SSA MARTA MANCINI									
DR. SSA CHIARA COSTA									
Il Segretario verbalizzante									
UFFICIO SPAZI SOCIALI E IMMOBILI CONFISCATI									
soglia minima 55									

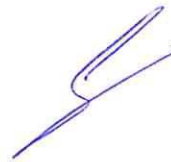
Note:



 aw. aw.

N.20: VIA VENINI 34 (locale commerciale + cantina)

Scheda valutazione offerta tecnica									
ENTE: Abarekà Nandree odv									
Valutazione dell'offerta tecnica									
ESPERIENZA POSSEDUTA									
Valutazione della relazione riguardante la struttura organizzativa dell'ente dalla quale emerge l'idoneità dello stesso al progetto da mettere in atto e le capacità professionali e organizzative con particolare riferimento al progetto da realizzarsi									
1	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari					Media dei coefficienti	Punteggio	Max punti 15
		Presidente Gandino	sufficiente			0,6			
		Commissario Mancini	sufficiente			0,6			
		Commissario Costa	sufficiente			0,6			
Valutazione dell'esperienza operativa, documentata e pluriennale, nella gestione di progetti uguali o similari a quello presentato sia con il Comune di Milano che con altri enti pubblici o privati									
2	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari					Media dei coefficienti	Punteggio	Max punti 10
		Presidente Gandino	buono			0,8			
		Commissario Mancini	buono			0,8			
		Commissario Costa	buono			0,8			
Totale Esperienza posseduta (1 - 2):									
PROGETTO									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità Immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
3	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari					Media dei coefficienti	Punteggio	Max punti 35
		Presidente Gandino	buono			0,8			
		Commissario Mancini	buono			0,8			
		Commissario Costa	buono			0,8			
MAX PUNTI 55									
MAX PUNTI 25									
MAX PUNTI 100									

Valutazione del piano economico-finanziario e degli investimenti previsti, anche alla luce di ristrutturazioni eventualmente necessarie e dettagliate nel relativo cronoprogramma						Max punti 20
4	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
		Presidente Gandino	parzialmente adeguato		0,3	6,00
		Commissario Mancini	parzialmente adeguato		0,3	
		Commissario Costa	parzialmente adeguato		0,3	
Totale Esperienza posseduta (3 - 4):						34,00
RISULTATI ATTESI, IMPATTO SULLA CITTÀ E SUI LIVELLI OCCUPAZIONALI						MAX PUNTI 20
Valutazione del valore strategico e valenza simbolica della proposta progettuale in termini di valorizzazione del bene confiscato, riappropriazione della risorsa sottratta illecitamente alla collettività, ridestinazione dell'immobile confiscato al servizio della cittadinanza attiva e del Bene comune, anche mediante eventuale creazione di nuovi posti di lavoro, con l'utilizzo di cronoprogramma per la valutazione/misurazione dei risultati attesi e degli interventi attivati, anche con indicatori						Max punti 20
5	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio
		Presidente Gandino	sufficiente		0,6	12,00
		Commissario Mancini	sufficiente		0,6	
		Commissario Costa	sufficiente		0,6	
Totale Esperienza posseduta (5):						12,00
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA						63,00

soglia minima 55

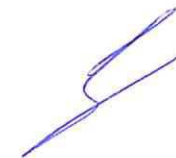
Il Presidente
DR. GUIDO GANDINO

I Commissari
DR. SSA MARTA MANCINI
DR. SSA CHIARA COSTA

Il Segretario verbalizzante

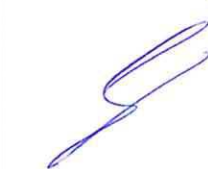
UFFICIO SPAZI SOCIALI E IMMOBILI CONFISCATI

Note:

  W. W.

N. 4: Unità immobiliare - VIA MARCANTONIO DAL RE 6 (locale commerciale)

Scheda valutazione offerta tecnica									
ENTE: Associazione P.A. Croce Verde Sempione ODV									
Valutazione dell'offerta tecnica									
ESPERIENZA POSSEDUTA									
Valutazione della relazione riguardante la struttura organizzativa dell'ente dalla quale emerge l'idoneità dello stesso al progetto da mettere in atto e le capacità professionali e organizzative con particolare riferimento al progetto da realizzarsi									
1	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti		Punteggio		Max punti 15
		Presidente Gandino	parzialmente adeguato		0,3				4,50
		Commissario Mancini	parzialmente adeguato		0,3				
		Commissario Costa	parzialmente adeguato		0,3				
Valutazione dell'esperienza operativa, documentata e pluriennale, nella gestione di progetti uguali o similari a quello presentato sia con il Comune di Milano che con altri enti pubblici o privati									
2	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti		Punteggio		Max punti 10
		Presidente Gandino	parzialmente adeguato		0,3				3,00
		Commissario Mancini	parzialmente adeguato		0,3				
		Commissario Costa	parzialmente adeguato		0,3				
Totale Esperienza posseduta (1 - 2):									
7,50									
MAX PUNTI 55									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità Immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
3	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti		Punteggio		Max punti 35
		Presidente Gandino	parzialmente adeguato		0,3				10,50
		Commissario Mancini	parzialmente adeguato		0,3				
		Commissario Costa	parzialmente adeguato		0,3				

  W.W.

Valutazione del piano economico-finanziario e degli investimenti previsti, anche alla luce di ristrutturazioni eventualmente necessarie e dettagliate nel relativo cronoprogramma							Max punti 20
4	VALUTAZIONE COMMISSIONE			Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari		Media dei coefficienti	Punteggio
		Presidente Gandino	<i>non valutabile</i>	0	0	0,00	
		Commissario Mancini	<i>non valutabile</i>	0			
		Commissario Costa	<i>non valutabile</i>	0			
Totale Esperienza posseduta (3 - 4):							10,50
RISULTATI ATTESI, IMPATTO SULLA CITTÀ E SUI LIVELLI OCCUPAZIONALI							MAX PUNTI 20
5	Valutazione del valore strategico e valenza simbolica della proposta progettuale in termini di valorizzazione del bene confiscato, riappropriazione della risorsa sottratta illecitamente alla collettività, ridestinazione dell'immobile confiscato al servizio della cittadinanza attiva e del Bene comune, anche mediante eventuale creazione di nuovi posti di lavoro, con l'utilizzo di cronoprogramma per la valutazione/misurazione dei risultati attesi e degli interventi attivati, anche con indicatori						Max punti 20
	VALUTAZIONE COMMISSIONE			Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari		Media dei coefficienti	Punteggio
		Presidente Gandino	<i>sufficiente</i>	0,6	0,6	12,00	
		Commissario Mancini	<i>sufficiente</i>	0,6			
		Commissario Costa	<i>sufficiente</i>	0,6			
Totale Esperienza posseduta (5):							12,00
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA							30,00
Il Presidente		I Commissari		Il Segretario verbalizzante			

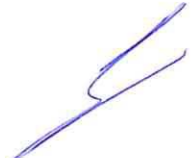
Note:





N. 10: Unità immobiliare - VIA MARCANTONIO DAL RE 6 (locale commerciale)

Scheda valutazione offerta tecnica									
ENTE: Auser Prealpi									
Valutazione dell'offerta tecnica									
ESPERIENZA POSSEDUTA									
Valutazione della relazione riguardante la struttura organizzativa dell'ente dalla quale emerge l'idoneità dello stesso al progetto da mettere in atto e le capacità professionali e organizzative con particolare riferimento al progetto da realizzarsi									
1	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari					Media dei coefficienti	Punteggio	
		Presidente Gandino	discreto			0,7			
		Commissario Mancini	discreto			0,7			
		Commissario Costa	discreto			0,7			
Valutazione dell'esperienza operativa, documentata e pluriennale, nella gestione di progetti uguali o similari a quello presentato sia con il Comune di Milano che con altri enti pubblici o privati									
2	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari					Media dei coefficienti	Punteggio	
		Presidente Gandino	sufficiente			0,6			
		Commissario Mancini	sufficiente			0,6			
		Commissario Costa	sufficiente			0,6			
Totale Esperienza posseduta (1 - 2):									
PROGETTO									
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità Immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento									
3	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari					Media dei coefficienti	Punteggio	
		Presidente Gandino	discreto			0,7			
		Commissario Mancini	discreto			0,7			
		Commissario Costa	discreto			0,7			

  W. W.

Valutazione del piano economico-finanziario e degli investimenti previsti, anche alla luce di ristrutturazioni eventualmente necessarie e dettagliate nel relativo cronoprogramma							Max punti 20
4	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio	
		Presidente Gandino	non valutabile	0	0	0,00	
		Commissario Mancini	non valutabile	0			
		Commissario Costa	non valutabile	0			
					Totale Esperienza posseduta (3 - 4):	24,50	
RISULTATI ATTESI, IMPATTO SULLA CITTÀ E SUI LIVELLI OCCUPAZIONALI							MAX PUNTI 20
5	Valutazione del valore strategico e valenza simbolica della proposta progettuale in termini di valorizzazione del bene confiscato, riappropriazione della risorsa sottratta illecitamente alla collettività, ridestinazione dell'immobile confiscato al servizio della cittadinanza attiva e del Bene comune, anche mediante eventuale creazione di nuovi posti di lavoro, con l'utilizzo di cronoprogramma per la valutazione/misurazione dei risultati attesi e degli interventi attivati, anche con indicatori						Max punti 20
	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio	
		Presidente Gandino	discreto	0,7	0,7	14,00	
		Commissario Mancini	discreto	0,7			
		Commissario Costa	discreto	0,7			
					Totale Esperienza posseduta (5):	14,00	
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA							55,00

soglia minima 55

Il Presidente

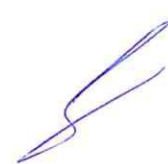
DR. GUIDO GANDINO

I Commissari
DR. SSA MARTA MANCINI
DR. SSA CHIARA COSTA

Il Segretario verbalizzante

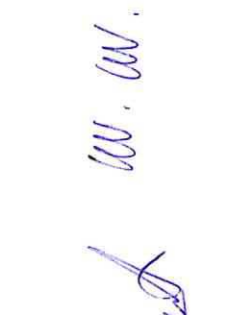
UFFICIO SPAZI SOCIALI E IMMOBILI CONFISCATI

Note:

   W. W.

N.18: VIA MARTIRANO (terreno)

Scheda valutazione offerta tecnica							
ENTE: Opera In Fiore Società Cooperativa Sociale							
Valutazione dell'offerta tecnica							
ESPERIENZA POSSEDUTA							
Valutazione della relazione riguardante la struttura organizzativa dell'ente dalla quale emerge l'idoneità dello stesso al progetto da mettere in atto e le capacità professionali e organizzative con particolare riferimento al progetto da realizzarsi							
1	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio	
		Presidente Gandino	buono				0,8
		Commissario Mancini	buono				
		Commissario Costa	buono				
Valutazione dell'esperienza operativa, documentata e pluriennale, nella gestione di progetti uguali o similari a quello presentato sia con il Comune di Milano che con altri enti pubblici o privati							
2	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio	
		Presidente Gandino	ottimo				1
		Commissario Mancini	ottimo				
		Commissario Costa	ottimo				
Totale Esperienza posseduta (1 - 2):							
PROGETTO							
Valutazione del progetto in relazione alle attività previste dall'Amministrazione per ciascun lotto di appartamenti o singola unità Immobiliare commerciale, partendo da una breve analisi del contesto territoriale di riferimento							
3	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio	
		Presidente Gandino	buono				0,8
		Commissario Mancini	buono				
		Commissario Costa	buono				
MAX PUNTI 55							
Max punti 35							
Punteggio							
28,00							

  W. W.

Valutazione del piano economico-finanziario e degli investimenti previsti, anche alla luce di ristrutturazioni eventualmente necessarie e dettagliate nel relativo cronoprogramma							Max punti 20
4	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio	
		Presidente Gandino	sufficiente				0,6
		Commissario Mancini	sufficiente				0,6
		Commissario Costa	sufficiente				0,6
Totale Esperienza posseduta (3 - 4):							40,00
RISULTATI ATTESI, IMPATTO SULLA CITTÀ E SUI LIVELLI OCCUPAZIONALI							MAX PUNTI 20
Valutazione del valore strategico e valenza simbolica della proposta progettuale in termini di valorizzazione del bene confiscato, riappropriazione della risorsa sottratta illecitamente alla collettività, ridestinazione dell'immobile confiscato al servizio della cittadinanza attiva e del Bene comune, anche mediante eventuale creazione di nuovi posti di lavoro, con l'utilizzo di cronoprogramma per la valutazione/misurazione dei risultati attesi e degli interventi attivati, anche con indicatori							Max punti 20
5	VALUTAZIONE COMMISSIONE	Giudizi e coefficienti attribuiti dai commissari			Media dei coefficienti	Punteggio	
		Presidente Gandino	discreto				0,7
		Commissario Mancini	discreto				0,7
		Commissario Costa	discreto				0,7
Totale Esperienza posseduta (5):							14,00
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA							76,00

soglia minima 55

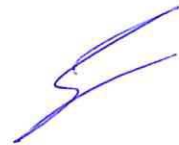
Il Presidente
DR. GUIDO GANDINO

I Commissari
DR. SSA MARTA MANCINI
DR. SSA CHIARA COSTA

Il Segretario verbalizzante

UFFICIO SPAZI SOCIALI E IMMOBILI CONFISCATI

Note:

   W. W.