

## PUBBLICAZIONE FILE QUESITI

Oggetto: APPALTO N. 49/2025 - AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICO-SPECIALISTICA PER LA GESTIONE, IL MONITORAGGIO E LA VALUTAZIONE DEI PIANI E DEGLI INTERVENTI FINANZIATI DA PROGRAMMI EUROPEI E NAZIONALI. CIG B8E7A8074D  
Sintel ID 209603025

### PRIMA PUBBLICAZIONE DEL 24/11/2025

Di seguito si riportano i quesiti e le relative risposte.

#### DOMANDA 1

##### 1) quesito requisiti 2) quesito attribuzione punteggio

L'oggetto del bando riguarda la gestione, il monitoraggio e la valutazione, come confermato anche nel Capitolato dove all'art. 1.4 viene prevista la voce c) "Valutazione di impatto dei programmi finanziati". Tuttavia nel Disciplinare, alla voce "6.3 REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICA E PROFESSIONALE" si richiede l'esecuzione di precedenti "attività di monitoraggio, rendicontazione, e gestione", senza far riferimento alla valutazione. Allo stesso modo nel Capitolato, ART. 1.7.2 PROFILI PROFESSIONALI, per le varie figure previste viene richiesta un'esperienza professionale in materia di "monitoraggio, supporto all'attuazione e rendicontazione finanziaria", senza far riferimento alla valutazione. In particolar modo rispetto alle figure professionali, nel disciplinare, al punto 18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA, viene previsto oltre all'attribuzione del punteggio diretto (apparentemente applicabile alle sole voci di monitoraggio, rendicontazione e gestione, senza la voce "valutazione"), anche un punteggio discrezionale che nel caso del Capo Progetto e del Consulente senior prevede anche la voce "c) Valutazione di impatto dei programmi finanziati".

Rispetto a quanto sopra si chiede conferma rispetto al fatto che:

- 1) fra i requisiti di capacità tecnica e professionale possano essere valorizzati anche contratti di valutazione
- 2) per l'attribuzione del punteggio diretto alle figure professionali possano essere valorizzate anche le esperienze nell'ambito della valutazione.

#### RISPOSTA 1

- 1) si conferma che rispetto ai requisiti di capacità tecnica e professionale verranno valorizzati anche contratti afferenti a servizi di valutazione di impatto dei programmi finanziati in quanto si tratta di esperienze per analoghi servizi.



2) si specifica che per l'attribuzione del **punteggio diretto** (punto 1 del Requisito n. 3) la valorizzazione di esperienze nell'ambito di servizi di valutazione di impatto di programmi finanziati potrà essere valorizzato solo per il CAPO PROGETTO.

## SECONDA PUBBLICAZIONE DEL 28/11/2025

### DOMANDA 2

Si chiede cortesemente se all'interno della Documentazione amministrativa, in caso di RTI è necessario allegare l'Accordo di RTI o se è sufficiente inviare il documento richiesto a pag. 25 punto 15.5 del disciplinare di gara.

### RISPOSTA 2

Si veda quanto previsto nel disciplinare al punto 15.5 DOCUMENTAZIONE ULTERIORE PER I SOGGETTI ASSOCIATI e in caso di raggruppamenti NON ANCORA COSTITUITI.

*“Per i raggruppamenti temporanei o consorzi ordinari o GEIE non ancora costituiti - dichiarazioni rese da ciascun concorrente, attestante: a. a quale operatore economico, in caso di aggiudicazione, sarà conferito mandato speciale con rappresentanza o funzioni di capogruppo; b. l'impegno, in caso di aggiudicazione, ad uniformarsi alla disciplina vigente con riguardo ai raggruppamenti temporanei o consorzi o GEIE ai sensi dell'articolo 68 del Codice conferendo mandato collettivo speciale con rappresentanza all'impresa qualificata come mandataria che stipulerà il contratto in nome e per conto delle mandanti/consorziate; c. le parti del servizio, ovvero la percentuale in caso di servizi indivisibili, che saranno eseguite dai singoli operatori economici riuniti o consorziati.”*

## TERZA PUBBLICAZIONE DEL 02/12/2025

### DOMANDA 3

Sul modello domanda di partecipazione si chiede l'impegno a sottoscrivere la dichiarazione di conformità agli standard sociali minimi di cui all'allegato I al decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 6 giugno 2012. Si chiede se si tratta di un refuso poiché non risulta nei documenti di gara alcuna indicazione in merito.

### RISPOSTA 3

No, non è un refuso, è richiesta la relativa dichiarazione.

## QUARTA PUBBLICAZIONE DEL 04/12/2025

### DOMANDA 4

L'art. 18.1 del Disciplinare di gara definisce il gruppo di lavoro composto da n. 1 Capo Progetto, n. 1 Consulente Senior e n. 2 Consulenti Junior come “gruppo minimo previsto”, lasciando intendere la possibilità per il concorrente di proporre una configurazione più ampia del medesimo gruppo di lavoro. Con riferimento al Requisito 3 –Rilevanza e pertinenza delle esperienze e competenze del gruppo di lavoro (pagg. 30 ss. del Disciplinare) – si chiede cortesemente di confermare che, ai fini dell'attribuzione del punteggio/peso W3.2, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione tutti i curricula delle risorse effettivamente proposte dal concorrente, inclusi quelli di eventuali



risorse aggiuntive, qualora ritenute funzionali a completare le competenze richieste per ciascuna figura professionale.

#### **RISPOSTA 4**

Non si conferma. Come previsto dal disciplinare di gara all'articolo e al requisito 3 citati, a pag. 30 in corrispondenza del requisito W3: *"In particolare, saranno assegnati i seguenti punteggi massimi per ciascuna figura, secondo il seguente schema, riferito al gruppo minimo previsto dal Capitolato speciale d'appalto **con esclusione di eventuali figure aggiuntive**"*.

Il Direttore dell'Area Gare Beni e Servizi  
Dott.ssa Manuela Franca Loda  
(atto firmato digitalmente)